

(перевод с английского)

Сравнение т.н. “Чернобыльской Ядерной Катастрофы” 1986г с термоядерной катастрофой 2001г на Манхэттене.

“ground’ ze’ro” – the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes.

Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language
(Edition 1989, printed in 1994, ISBN 0-517-11888-2).

“ground’ ze’ro” – точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой взорвалась атомная или водородная бомба.

Энциклопедический Полный Словарь Английского Языка Уэбстера
(Издание 1989, отпечатано в 1994, ИСБН 0-517-11888-2).

Примечание переводчика: термином «ground zero» официально называется место, на котором стоял Всемирный Торговый Центр в Нью-Йорке, разрушенный в результате событий 11 сентября 2001 года. Это определение было присвоено данному месту (очевидно, специалистами Гражданской Обороны) примерно в районе полудни 11 сентября 2001 года и сначала писалось строчными буквами, однако через несколько дней его статус был увеличен, и место разрушения ВТЦ стало именоваться «Ground Zero», став именем собственным. Помимо этого, американское правительство предприняло беспрецедентные меры для того, чтобы по возможности изъять из обращения все большие английские толковые словари, которые давали старое однозначное определение этому термину. Им на замену, все издательства, выпускающие словари, были обязаны выпустить новые словари, в которых определение этого термина стало «расширенным». Поэтому в современных словарях английского языка определение термина «ground zero» содержит от двух до пяти различных значений, заметно «размывая» бывший смысл этого выражения.

Об авторе:

Дмитрий Алексеевич Халезов, бывший гражданин СССР, бывший кадровый офицер т.н. «войсковой части 46179», известной также как «Служба Специального Контроля 12го Главного Управления Министерства Обороны СССР». Служба Специального Контроля, также известная как Советская атомная (позже «ядерная») разведка - это секретная военная часть, предназначенная для засечки ядерных взрывов (включая подземные ядерные испытания) различных противников бывшего СССР, а также предназначенная для контроля над соблюдением различных международных договоров в области ядерных испытаний и ядерных взрывов в мирных целях. После событий 11 сентября Халезов провёл обширное 9/11 исследование и доказал, что Башни-Близнецы Всемирного Торгового Центра, равно как и его здание №7 были снесены тремя подземными термоядерными взрывами – что, собственно, и заработало имя “ground zero” месту сноса ВТЦ. Более того, он свидетельствует, что он знал о существовании так называемой «ядерной системы аварийного сноса» Башен-Близнецов давно – ещё в 80е годы, т.е. в свою бытность военнослужащим Советской Службы Специального Контроля.

Сравнение т.н. “Чернобыльской Ядерной Катастрофы” 1986г с термоядерной катастрофой 2001г на Манхэттене.

(Отрывок из книги Дмитрия Халезова: “В значит Вендетта и Р значит Реальность; “третья” правда об 11 сентября, или, защищая правительство США, у которого их только две...»)

Мне кажется, что читатель, который читал эту книгу от начала и углубился в неё так далеко, что добрался даже до этой Главы, уже получил определённое образование касательно ядерного оружия, ядерных сносов зданий, портативных ядерных зарядов, доз радиации и прочего имеющего к этому отношение. Поэтому, я думаю, что это не повредит, если мы сравним здесь так называемую «Чернобыльскую ядерную катастрофу» 1986 года с печально известной тройной термоядерной катастрофой безо всяких кавычек – которая началась 11 сентября 2001 года на Манхэттене и продолжалась, вероятно, как минимум пару лет после того. Где-то в начале этой книги я однажды упомянул, что якобы «взрыв» четвёртого реактора на Чернобыльской АЭС не был, собственно, «взрывом реактора», но взрывом портативного ядерного заряда [заложенного под реактор]. Я думаю, что это будет весьма полезно для этой книги и для её читателя, если мы поговорим здесь немного об этом важном событии. Поэтому я решил добавить в книгу эту образовательную Главу.

К сожалению, сегодня не существует в свободном доступе никаких точных данных (не говоря уже о достоверной информации) касательно чернобыльской «катастрофы», поэтому нам не остаётся ничего иного, как просто заниматься опровержением существующих мошеннических данных. То есть, мы будем заниматься опровержением официальной «теории заговора». В любом случае это лучше, чем ничего. Я думаю, что лучшим источником в нашем случае является Википедия – она старательно публикует относительно внятные дайджесты официально одобренной интерпретации событий. В общем, когда вам надо изучить некое событие в его официальной интерпретации – просто обращайтесь к Википедии. Вы получите точную официальную версию событий, плюс все необходимые ссылки на источники этих официальных притязаний. Я не буду цитировать здесь всю эту статью из Википедии [в данном случае имеется ввиду английская статья Википедии], но только её части, которые противоречат элементарной логике – т.е. имеется ввиду, что я буду цитировать только тот бред, который мы собираемся опровергнуть.

Однако, прежде чем мы начнём читать статью из Википедии, я хотел бы сделать мой собственный обзор событий, чтобы было легче для читателя понять всю последующую информацию, которая приписывается чернобыльским событиям 1986 года. Однако, я хочу предупредить заранее – равно как и все прочие мои заявления в этой книге, данный обзор чернобыльской так называемой «ядерной катастрофы» будет в любом случае «политически некорректным»; тем не менее, он будет корректным в любом ином смысле – как то в техническом, или же с точки зрения логики.

Чернобыльская ядерная «катастрофа» (также называемая [в английском] «несчастье») была спланирована, собственно, с двумя основными целями, хотя сама по себе вторая цель, в свою очередь, дополнительно добавила и к первой:

1). Это был один из ещё нескольких смертельных ударов (наряду с провоцированием Советского руководства вторгнуться в Афганистан, корейским Рейсом 007, так называемой «Перестройкой», грамотно организованным резким снижением цен на нефть, «анти-водочной кампанией», и ещё несколькими другими ударами) который был нанесён слабейшему Советскому Союзу с целью обеспечить его полный развал. Потому что «кое-кто» попросту ненавидел Советский Союз.

2). Это была очень грамотная провокация, призванная дискредитировать мирную атомную энергетику в общем в глазах доверчивого обывателя, впрочем, равно как и в глазах доверчивых политиканов. «Кое-кто» попросту ненавидел атомные электростанции и хотел, чтобы они вымерли как динозавры. Кроме того, резкий упадок мирной атомной энергетики, который последовал за чернобыльскими событиями, добавил к колоссальным экономическим потерям, которые уже и так понёс Советский Союз в результате резкого понижения цен на нефть, и таким образом, добавил, в свою очередь, к первой причине, описанной выше.

Хотя чернобыльская «катастрофа» была спланирована, главным образом, против бывшего Советского Союза, она нанесла чуть ли не смертельный удар Франции, которая до этого события потратила огромные ресурсы на свои собственные ядерные исследования и на развитие своей собственной мирной ядерной энергетики. В результате этой «катастрофы» Франция потеряла

практически всех своих бывших клиентов из числа «цивилизованных» стран. Если какая-то страна всё ещё жаждет сегодня закупить французские ядерные реакторы – то это будет, скорее всего, так называемое «плутовское государство» - типа Северной Кореи или Ирана – которое всего лишь хочет использовать подобный реактор для накопления оружейного плутония для своей атомной бомбы. Большинство же так называемых «цивилизованных» стран полностью свернули какие бы то ни было долгосрочные планы по развитию своих собственных ядерных программ и по большей части демонтировали все атомные электростанции, существовавшие до того.

Собственно «катастрофа» случилась так: 26 апреля 1986 года в 01.23.44 (ночью по местному времени) ужасающий взрыв «необъяснимой природы» произошёл в здании реактора номер 4 на Чернобыльской АЭС, которая находилась всего лишь в 110 километрах (68 миль) от Киева, столицы Украины. Взрыв был воистину ужасающей мощности: он умудрился полностью разрушить железобетонное здание повышенной прочности – включая подброшенную взрывом бетонную крышку весом в 2500 тонн, призванную предохранить реактор от прямого попадания самого крупного пассажирского самолёта, равно как и от прямого попадания артиллерийских снарядов самых крупных калибров. В результате взрыва реактор попросту перестал существовать. Его нижние части, включая почти всё ядерное топливо, явно превратились в плазму (факт чего сразу же привёл к прекращению каких бы то ни было цепных реакций в этом топливе), в то время как верхние части реактора (представленные по большей частью графитовыми стержнями) были выброшены вверх силой взрыва и приземлились в ближайших окрестностях здания, в котором находился реактор №4. Некоторые части графитовых блоков (которые были горючими) упали на крыши двух ближайших зданий – включая крышу соседнего здания, в котором помещался реактор №3 – вызвав пожар на их крышах. Услышав звук взрыва, все люди, которые были в этот момент в ночной смене и чувствовали себя довольно расслабленно, немедленно выбежали из своих приборных комнат и поспешили на улицу посмотреть, что случилось. Ночная смена реактора №4 точно также поспешила на улицу узнать, что случилось, потому что она мирно распивала чай и даже не подозревала ничего необычного. Все очевидцы произошедшего были единодушны в своих показаниях:

1) они увидели, что всё здание целиком, в котором размещался реактор №4, было полностью разрушено (оно попросту перестало существовать);

2) они не увидели никакой вразумительной причины, отчего бы это могло произойти;

3) они не обнаружили никаких опасных уровней радиации (и лучше бы нам им поверить, потому, что все они были квалифицированные инженеры-ядерщики, в отличие от нас, и у них явно были все необходимые инструменты для замеров радиоактивности – поэтому не стоит сомневаться, что они немедленно замерили радиацию – особенно учитывая, что произошедшее было, мягко говоря, «слегка необычным» случаем в повседневной эксплуатации ядерных реакторов).

Вскоре прибыли две бригады пожарников. Пожарники, которые не подозревали ничего плохого, быстро взобрались на крыши двух зданий, куда приземлились графитовые блоки, выброшенные силой взрыва, и принялись тушить пожар. Многие из них потом умрут от лучевой болезни, которая была вызвана этими графитовыми блоками, которые оказались высокорadioактивными. Некоторые из пожарников, которые подходили близко к этим графитовым блокам, разбросанным вокруг, и особенно те, кто трогал их руками, заболели острой лучевой болезнью, которая привела к смерти некоторых из них. В общей сложности 47 человек погибли в результате чернобыльского «несчастья», но не все из этих 47 умрут от проблем, связанных с радиацией – некоторые погибнут в результате различных операций, предпринятых в результате «несчастья». Например, трое утонут в водохранилище станции, пытаясь спустить из него воду, несколько погибнут при аварии вертолёт, и так далее. Более того, все случаи смерти от лучевой болезни во время событий в Чернобыле относятся только к случаям тех несчастных людей, которые прибыли в зону аварии немедленно и не были толком предупреждены о смертельной опасности, исходящей от графитовых блоков, разбросанных вокруг. Когда на следующий день для проведения аварийных работ в Чернобыль прибудут специалисты, ни одного случая лучевой болезни более не будет.

Всего, по доступным российским источникам, только 29 (или даже 28) человек умрут от лучевой болезни, связанной с чернобыльской аварией. Кроме того, это были по большей части пожарники, которые умерли от лучевой болезни – из числа тех, что тушили пожар на крышах двух соседних зданий, который был вызван графитовыми блоками. Все остальные пожарники, которые не поднимались на крыши и оставались на земле, не страдали от лучевой болезни ни в малейшей степени. Все они живы и здоровы и дают интервью. Никто из числа членов ночной смены на ЧАЭС которые находились в приборных комнатах во время взрыва и сразу выбежали наружу посмотреть

что случилось – также не пострадали. Они не заболели ни острой лучевой болезнью, ни даже раком, который можно было бы приписать радиации. Все они продолжили трудиться на трёх оставшихся реакторах Чернобыльской АЭС и почти все они живы и здоровы и по сей день (сказано в 2010г). Многие из них также дают интервью.

Поправка – несколько человек из дежурной смены, включая самого начальника смены – Александра Акимова, умерли от острой лучевой болезни, но это случилось не потому, что они выбежали посмотреть, что же случилось с реактором – как описано выше. А по совершенно другой причине, с описанным выше никак не связанной. Много позже Акимов и его люди были **УМЫШЛЕННО** посланы в зону опасного излучения на верную смерть, причём безо всякой на то уважительной причины, неким Анатолием Степановичем Дятловым, зам. главного инженера ЧАЭС по эксплуатации, который странным образом оказался ночью на месте происшествия. Как раз именно за то, что он безо всякой на то причины послал на верную смерть Акимова и нескольких сотрудников из его смены, Дятлов и был осуждён Верховным Судом к 10 годам лишения свободы. В настоящее время Дятлов считается «покойным». Опубликована также его само-оправдывающая книга – «Чернобыль. Как это было» – верить которой, по крайней мере, у автора этих строк, нет ни малейших оснований.

Но зато есть очень веские основания подозревать А. С. Дятлова в причастности к диверсии. Потому, что его непосредственные действия на пульте 4го реактора ЧАЭС, описанные им самим в его же книге, очень подозрительны – похоже, что он умышленно подгонял все действия смены реактора под какой-то вполне конкретный «момент Ч», точное время которого было ему самому известно заранее, причём известно с точностью до секунды. Кроме того, можно смело предположить, что Дятлов преднамеренно послал на верную смерть именно тех, кто был наиболее опасен как свидетели произошедшего – в первую очередь начальника смены Акимова и его подчинённых. Ещё одна причина подозревать Дятлова в причастности к диверсии – это то, что в настоящее время СМИ (та же рассматриваемая нами статья в Википедии) практически не содержат никаких обвинений по адресу Дятлова и вообще едва ли упоминают его имя. И это при том, что согласно приговору суда, да и вообще по материалам следствия Дятлов считался чуть ли не самым главным виновником произошедшего, причём как с технической точки зрения (допустил взрыв, будучи главным по технической части), так и с моральной (послал на смерть своих подчинённых, не имея на то ни малейшей причины). Всё это вместе заставляет очень серьёзно задуматься над истинной ролью А. С. Дятлова, которой, кажется, до сих пор никто не уделял должного внимания.



Руины здания, в котором находился бывший ректор №4 Чернобыльской АЭС, который был разрушен загадочным взрывом непонятной физической природы. Это было огромное железобетонное здание повышенной прочности.

Чернобыльская операция была спланирована блестяще – это было воскресенье и ни одного высокопоставленного руководителя не было на месте, чтобы предпринять немедленные действия. Все немедленные решения принимались функционером КПСС среднего звена, который находился в этот день на дежурстве. Но самое главное – на месте не было ни одного высокопоставленного специалиста-ядерщика, у кого можно было бы получить консультацию. В те дни было попросту невозможно отыскать кого бы то ни было в воскресенье. В 1986 году ещё не было мобильных телефонов (равно как и пейджеров) и лишь немногие имели телефоны на дачах. Однако, два высокопоставленных человека, явных сообщников преступления, ждали, чтобы их нашли быстро в то воскресенье. Одним из этих двух был академик Валерий Алексеевич Легасов. Он не был специалистом по ядерным реакторам, он был всего лишь химиком, специализировавшимся на некоей отрасли химии, имевшей весьма отдалённое отношение к цепным ядерным реакциям. Можете даже не сомневаться, что Легасов не имел ни малейшего отношения к ядерным реакторам, ни даже к какой бы то ни было научной дисциплине, имевшей отношение к мирной ядерной энергетике. Он был всего лишь химиком, который знал о ядерных делах не больше, чем о них знал бы любой другой химик. Однако проблема заключалась в том, что в Москве (равно как и где бы то ни было ещё) в тот момент не оказалось ни одного высокопоставленного учёного, имевшего отношение к ядерной энергетике. В то время как Легасов *удачно* оказался на месте. Он просто *ждал*, чтобы его «нашли».

И поэтому его «нашли» и он *сам вызвался* возглавить восстановительные работы. Легасов был назначен главой чрезвычайной правительственной комиссии, которая была назначена иметь дело с последствиями чернобыльской «аварии». С этого момента Легасов превратился в единственную власть над чернобыльской аварией и предпочёл оставаться на этом командном посту до самого конца так называемой «ликвидации». Он попросту отказался передать свою власть какому бы то ни было подобающему специалисту на протяжении всего этого времени, несмотря на якобы «радиационную опасность». Его вежливо просили много раз – передать бразды правления кому-то из реальных специалистов-ядерщиков, принимая во внимание оба фактора – «явную опасность радиации» (т.к. это было явно опасно для одного человека – оставаться в этой зоне на протяжении многих месяцев), а также его собственный научный профиль (который не имел ни малейшего отношения к ядерной науке в целом). Станным образом, Легасов отказался оставить свой пост – заявляя, что он «не боится радиации», и что он уже якобы «освоился с обстановкой на месте», в то время, как это бы явно заняло какое-то время для его потенциального сменщика войти в курс дела. Таким образом, Легасов практически узурпировал руководство над всей чернобыльской операцией, и он использовал своё уникальное положение, захваченное таким образом, очень даже эффективно – как мы увидим позже.

Вторым высокопоставленным соучастником, который ждал, чтобы его тоже быстро нашли в то воскресенье, был генерал-полковник Владимир Карпович Пикалов – в то время командующий советскими химическими войсками. Он тоже был найден практически моментально и сразу же включён в состав той же комиссии – практически вторым по значимости. Генерал Пикалов был найден неправдоподобно быстро в то воскресное утро – даже принимая во внимание его высокую и специфическую должность в вооружённых силах. Он был попросту найдён *слишком* быстро, даже учитывая то, что он был командующими химическими войсками. Генерал Пикалов оказался на сцене происшествия на Чернобыльской АЭС ещё до 11 часов утра в тот же день, который был воскресным. Кроме всего прочего, он оказался ещё и неоспоримым воинским начальником в районе Чернобыля, учитывая оба фактора: его воинское звание (трехзвездочный генерал) и его фактическую должность в Советских Вооружённых Силах (командующий химическими войсками – что являлось аналогом стандартной службы защиты войск от оружия массового поражения).

Эти двое подозрительно быстро найденных «специалистов» и проделают практически всю необходимую работу для того, чтобы обеспечить ту ядерную истерику, которая последует вскоре.

После его прибытия в зону аварии Легасов первым делам высказал своё «научное» мнение, что «реакторное ядерное топливо» якобы осталось в зоне взрыва и посему оно должно быть «нейтрализовано любой ценой». Он предложил Правительству бомбардировать это место огромными количествами свинца и борной кислоты в мешках, которые, согласно его идеям, надлежало сбрасывать с вертолётов, пролетающих над развалинами здания №4. Несмотря на всю его абсурдность, это предложение было принято, потому, что Легасов считался «специалистом», в то время как все остальные были простыми людьми. Считается, что не менее чем одна пятая (!) часть всего Советского стратегического запаса свинца была израсходована на эту абсурдную авантюру. Позже Легасов также предложит построить гигантский защитный «Саркофаг», сделанный из бетона, вокруг остатков здания №4, мотивируя это причинами, которые выглядели

сумасшедшими с научной точки зрения, но, тем не менее, его предложение было принято.

В это самое время генерал Пикалов делал свою часть работы. Для начала он объявил солдатам и офицерам специального химического разведывательного подразделения, которое уже прибыло в зону аварии и собиралось предпринять замеры радиоактивности, примерно следующее: «Я уже старый человек, а вы всё ещё молоды. Мне так и так скоро помирать, поэтому позвольте мне сделать замеры радиации одному, потому, что я хочу, чтобы вы, ребята, жили долго, а уровни радиации кажутся слишком высокими, чтобы позволить вам жить долго, если вы отважитесь туда сунуться». Генерал Пикалов был и вправду немолод – он родился в 1924 году, к тому же он был ветераном войны, награждённым орденами (и дважды раненым в войну), а также почитаемым военным командиром в послевоенное время. Поэтому вы можете даже не сомневаться, что ни один из его молодых подчинённых не посмел даже заподозрить какую бы то ни было нечестную игру с его стороны, когда этот высококочтимый генерал-полковник выступил с таким предложением. Вы попросту не можете подозревать героя (это чисто психологическая проблема), а он вёл себя как герой.

Это позволило генералу Пикалову забраться в специальную машину химической разведки одному и, взяв с собой только её водителя (который, по-видимому, был достаточно глуп), отправиться на наиболее «опасные» участки территории вокруг Чернобыльской АЭС – для того, чтобы «замерить и нанести на карту» наиболее «опасные» уровни радиации. Когда он прибыл обратно, он привёз с собой красивую карту с аккуратно вычерченными границами «наиболее опасных» участков, подвергнувшихся «радиоактивному заражению» – где заявлялись уровни радиации в «наименее опасных» участках от 14 рентген в час до 140 рентген в час, а в «наиболее опасных» – от 300 рентген в час и до 2300 рентген в час («рентген в час», не «миллирентген в час»). Поэтому, когда основные силы химических войск стали прибывать в зону Чернобыля, им не осталось никакой работы – потому, что все «опасные участки» были уже разведаны храбрым генералом Пикаловым. Более того, эти карты, состряпанные им, не могли вызывать сомнений ни у одного из нижестоящих офицеров химических войск, как того и следует ожидать – просто напросто потому, что это было бы крайне неуважительным отношением к такому уважаемому командиру...

К сожалению, сопротивление организма проникающей радиации не имеет ничего общего ни с личной храбростью, ни с профессиональным мастерством, ни с личным опытом, ни с воинской доблестью. Оно имеет отношение исключительно к примитивной математике и к способностям человека производить элементарные арифметические расчёты. Если вы наберёте менее 50 рентген, вы не будете иметь заметных проблем со здоровьем (хотя будете иметь определённые незаметные проблемы, особенно если наберёте дозу более 15 рентген). Если вы получите более 50 рентген – вы почувствуете себя больным сразу же. Если вы наберёте более 100 рентген – вы можете умереть. Если вы наберёте более 150 рентген – то вы, вероятно, умрёте. Если более 200 рентген – вы наверняка умрёте. Если вы наберёте более 250 рентген – вы умрёте с вероятностью близкой к 100%. Если вы наберёте более 300 рентген – шансов выжить нет совсем (за исключением случая, когда вам посчастливится получить пересадку костного мозга). Если вы получите 3000 рентген – вы впадёте в кому сразу и умрёте в течение пары дней, не приходя в сознание. Если вы получите более 8000 рентген одновременно – вы будете убиты на месте.

Генерал Пикалов провёл на различных «заражённых участках» в общей сложности гораздо более часа и, предположительно, получил дозу радиации, достаточной убить его минимум 5-6 раз. Учитывая количество рентгенов, которые он заполучил во время своей «разведывательной миссии», предполагалось, что он умрёт в течение максимум одного-двух дней, если не прямо сразу на месте. По странному стечению обстоятельств, генерал Пикалов так и не умер ни от какой лучевой болезни (равно как от неё не умер и его водитель). Пикалов был здоров в достаточной мере, чтобы командовать простофилями в районе Чернобыля в течение очень долгого времени – как минимум, нескольких месяцев. Кроме того, он продолжил служить в качестве командующего химическими войсками СССР как минимум до 1991 года и умер от старости только в 2003 году – что позволило ему дожить и даже пережить другую ядерную катастрофу, на этот раз безо всяких кавычек – а именно 11 сентября.

Вся эта информация выше может быть легко проверена – касательно обоих факторов – точного времени жизни генерал-полковника Владимира Карповича Пикалова и точных уровней радиации, которые он лично «намерял» во время своей беспрецедентной «героической» разведывательной миссии, которую он провёл без участия единого свидетеля. Любой, кто знаком с русским языком, может легко найти доказательства моих слов, просто поискав в Интернете по ключевым словам.

Эта «карта радиационных замеров», состряпанная генералом Пикаловым, стала козырной картой

Легасова, который использовал эту карту с заявленными на ней беспрецедентными уровнями «радиации» для того, чтобы убедить Советское Правительство начать немедленную эвакуацию ближайшего города Припять – населённого по большей части людьми, имеющими отношение к самой Чернобыльской АЭС.

После определённых колебаний (явно вызванных попытками некоторых учёных, всерьёз ставивших под сомнение абсурдные заявления шарлатана Легасова, убедить Правительство в обратном) Правительство приняло решение об эвакуации города. Эвакуация началась в 14.00, 27 апреля 1986 года. С этого момента ядерная истерика началась в Советском Союзе.

В то же самое время те, кто устроил чернобыльскую «аварию», не намеревались ждать того решения Советского Правительства. Они явно собирались устроить ядерную истерику не только внутри СССР, но и за его пределами. Кроме того, для них было важно дискредитировать Советское Правительство, обвинив его в том, что оно якобы «сокрыло» правду о «ядерной катастрофе» от международного сообщества (впрочем, равно как и от советского населения). По этой причине был изобретён беспрецедентный трюк: некие рабочие на атомной электростанции Форсмарк в Швеции во время пересменки были якобы «рутинным образом» замерены на радиоактивность. Этот странный «радиоактивный замер» странным образом выявил странные радионуклиды на некоторых из них. Было «выдвинуто предположение», что радиоактивное заражение рабочих было вызвано некоей незамеченной утечкой радиоактивности на самой АЭС Форсмарк, и некие «интенсивные поиски возможной утечки» были предприняты в её помещениях. Как вы можете с чистой совестью ожидать, данные «интенсивные поиски» «не выявили утечек». И поэтому было выдвинуто предположение, что «радионуклиды» занесло откуда-то ещё.

Дальнейшие «поиски» «выявили», что «радионуклиды» якобы «принесло ветром» – в результате процесса, известного, как «выпадение радиоактивных осадков». Некие странно «проницательные» люди быстро указали пальцем на чернобыльскую «ядерную катастрофу» как на возможный источник якобы «радиоактивных осадков» в Швеции. Это произошло, несмотря на то, что сам по себе факт «чернобыльской ядерной катастрофы» ещё не был официально объявлен в тот момент; он был известен только высшему Советскому руководству, самим работникам Чернобыльской АЭС, ну, и, само собой разумеется, истинным организаторам сей «катастрофы». Поэтому вопрос о том, откуда бы этим истеричным шведам прознать о том, что что-то якобы случилось на Чернобыльской АЭС в тот момент, остаётся самой большой загадкой и по сей день. Загадкой, которой никто не решается дать какое бы то ни было объяснение.

Советское Правительство было практически сразу обвинено истеричными шведскими СМИ в «сокрытии правды» по поводу «ядерной катастрофы» – которая якобы вызвала радиоактивные осадки, которые достигли даже далёкой Швеции. Вообще-то, в это самое время Советское Правительство было в любом случае вынуждено объявить во всеуслышание о факте аварии, так как Легасов, в конце концов, всё же убедил его начать эвакуацию города Припять. Однако со стороны это выглядело как будто Советское Правительство «было вынуждено под давлением» признать факт «ядерной катастрофы» после того, как шведы подняли свою истерику из-за якобы «радиоактивных осадков». Как этого следовало ожидать, истерия быстро перехлестнула границы Швеции и распространилась на всю Европу и вскоре достигла таких далёких стран как США, Канада и даже Австралия. Многие европейские страны начали «находить» якобы «следы радионуклидов» на своих территориях, виной чему якобы являлись чернобыльские события. Всё это усугублялось «странными» откровениями генерала Пикалова, который «честно» признался, что виной всем были якобы «два циклона», которые, «несомненно», принесли «радиоактивное облако» сначала в Германию, а потом, через неё – в Болгарию.

Чтобы шокировать обывателя окончательно, генерал Пикалов выступил с наиболее невероятным заявлением: он заявил, что европейцы ещё должны сказать спасибо (кому именно он не уточнил), что в Чернобыле не случился «термоядерный взрыв». Потому что, по его утверждениям, ситуация была якобы «близка к термоядерному взрыву» (намекая при этом, что уж как минимум «ядерный» взрыв должен был точно иметь место – т.к. всем известно, что начальный ядерный взрыв является непременным условием для последующего термоядерного). После чего, Пикалов продолжил свои «доказательства», что якобы концентрация «термоядерного топлива» (типа тяжёлой воды и пр.) в четырёх реакторах Чернобыльской АЭС могла якобы послужить «топливом для термоядерного взрыва» «беспрецедентной мощности»¹. (Смешно сказать, но первоначальный ядерный взрыв, на

¹ Примечание переводчика: если бы такой «натуральный случайный термоядерный взрыв» был бы возможен с технической точки зрения, то зачем бы тогда тысячам учёных десятилетиями ломать голову над рабочими версиями конструкций сложнейших термоядерных зарядов, способных произвести такой взрыв? Ну разве

который намекал генерал Пикалов в своих бредовых измышлениях – который должен был бы послужить «спусковым крючком термоядерного взрыва» и в самом деле имел место, правда, этот самый мини-ядерный взрыв не имел ни малейшего отношения ни к мирной ядерной индустрии в целом, ни к Чернобыльской АЭС конкретно – поскольку портативная ядерная мина, которая его вызвала, была занесена извне.)

Всеобщая истерика, которая последовала за всеми этими «откровениями», «уровнями радиации», и прочим бредом, была, на самом деле, настолько интенсивной и настолько хорошо организованной, что практически ни один учёный-ядерщик не посмел высказать своё скромное мнение в таких обстоятельствах. Большинство учёных-ядерщиков предпочло просто промолчать по поводу чернобыльских событий – уступив место истеричным журналистам, которые быстро «доказали» доверчивому обывателю (который оказался ещё истеричнее борзописцев), что всякий ядерный реактор (и особенно советского производства) является ничем иным, как источником огромной опасности для общества, от которого следует избавиться чем раньше, тем лучше.

Неудивительно, что в тот момент одни только французские официальные лица решились выступить и заявить очень жёстко, что так называемая «чернобыльская катастрофа» не имеет вредоносного влияния на Европу ни в малейшей мере. Французские учёные-ядерщики даже попытались предоставить объяснения, что по определению ядерный реактор не может вызвать ядерный взрыв (ни даже обычный взрыв) – явно надеясь привести в чувство истеричных плебеев. Однако, как и следует ожидать, их мнение было не более чем гласом вопиющего в пустыне. Великолепно режиссированная ядерная истерия продолжилась. Практически все европейские страны умудрились «найти» хотя бы какие-нибудь «радионуклиды» якобы выпавшие в результате «радиоактивных осадков», которые якобы «принесло из Чернобыля». Остановить истерию было невозможно. Сама концепция атомной электростанции была сделана «злом». И это и было как раз то, что зачинщики «чернобыльской ядерной катастрофы» и планировали: это было начало конца мирной ядерной энергетики, а также начало конца Советского Союза.

Я считаю, что это будет важно для читателя – запомнить про эти безуспешные попытки французских учёных-ядерщиков остановить чернобыльскую истерику в 1986 году. Позже вы поймёте почему – когда вы увидите, как будут вести себя французы по отношению к «Ground Zero» на Манхэттене – т.е. по отношению к ядерной катастрофе безо всяких кавычек, которая случится 11 сентября 2001 года.

Вы можете даже не сомневаться, что все те «радионуклиды» в разных изолированных точках Европы были и в самом деле «найжены», равно как и в том, что эти самые «радионуклиды» были и в самом деле «настоящими». Правда, вовсе не обязательно, что они были обязательно «занесены ветром» (как заявлялось), а не были просто разбросаны вручную (как это, скорее всего, было на самом деле). Попробуйте представить себе такую ситуацию: вы организовываете серьёзнейшую операцию, которая включает в себя уничтожение ядерной миной ядерного реактора в тщательно охраняемой зоне в глубоком тылу противника; и, более того, вы ещё и задействуете в операции двух высокопоставленных предателей, завербованных из числа высшего военного и научного руководства – которые до того момента сохранялись в стратегическом резерве, который можно использовать всего один раз. Как вы думаете – не составит ли вам особого труда организовать ещё нескольких ребят рангом помельче, которые подвезут все необходимые радионуклиды во все необходимые точки Европы? Разумеется, что это не составит ни малейшего труда. Поэтому некие «добрые» люди просто привезли необходимые радионуклиды в нужные места, а затем некоторые истеричные официальные лица «как бы невзначай» были призваны проверить, что же это такое. Можете даже не сомневаться, что именно это и являлось истинной причиной всех этих якобы «радиоактивных осадков» повсюду, где бы они якобы ни случались.

В это самое время «ликвидационные» работы на Чернобыльской АЭС продолжались своим чередом. К сентябрю (!!!) 1986 года были найдены несколько человек, которые работали там со 2го дня «катастрофы», которые умудрились, в конце концов, набрать суммарные дозы в 25 рентген – что являлось максимально допустимой дозой радиации, установленной в СССР для боевых условий. Эти люди были сразу же высланы из зоны Чернобыля, и не должны были даже близко подходить к какому бы то ни было потенциальному источнику радиации в течение, как минимум, ближайшей пары лет. Однако, там было не так уж и много работников, умудрившихся набрать такие дозы; большинство «ликвидаторов» не набрало и 10 рентген за весь период их работы в этой зоне, который продолжался от двух до четырёх, а в некоторых случаях и даже до семи

же это не проще - просто налить в бочку тяжёлой воды и поместить туда же небольшую атомную бомбу? Вот вам и вся конструкция водородной бомбы по-Пикалову. И никакие Академики Сахаровы не нужны...

месяцев. Все эти цифры доз радиации, реально набранных людьми, работающими в зоне, резко контрастировали с огромными уровнями «радиации», «намеренными» генералом Пикаловым. К сожалению, хотя и по понятным причинам, никто так и не поставил под вопрос его смехотворную стряпню ни в 1986м, ни даже сегодня, в 2010м году. Поэтому все эти беспрецедентные уровни «радиации», «замеренные» им во время его «героической» разведывательной миссии, которые варьировались от десятков и сотен и до тысяч (!) рентген в час, продолжают оставаться ничем иным, как официальными цифрами даже сегодня...

Мне кажется, что, вероятно, что на самом первом этапе чернобыльского представления должны были быть как минимум несколько честных учёных-ядерщиков, которые попытались поставить под вопрос смехотворные притязания его главных актёров – Легасова и Пикалова, но все вокруг были в состоянии такого шока и смятения, что увещевания настоящих учёных поначалу были попросту проигнорированы. Легасов и Пикалов вдвоём нарисовали настолько мрачную картину событий, что по логике вещей любой честный чиновник должен был действовать в соответствии с наилучшим вариантом развития событий, вместо того, чтобы предаваться выслушиванию «умеренных» альтернативных мнений. А вот после, с дальнейшим развитием чернобыльского представления, стало уже попросту невозможно высказывать мнения, которые могли противоречить официально утверждённой версии событий (равно как и их точным цифрам).

Это довольно легко понять, если вы сравните это с событиями 11 сентября. Как вы думаете: будет ли это легко для учёного – заявить в открытую, что алюминиевый самолёт никогда не сможет пробить насквозь чрезвычайно толстые, двустенные, стальные периметры Башен-Близнецов, которые были вдвое толще лобовой брони типичного танка? Поверьте, что это не так-то просто. Даже для учёного... Поэтому никто даже и не пытается оспаривать такие вещи сегодня по поводу «воздушных атак» на Близнецов 11 сентября. Сначала все пребывали в слишком шокированном состоянии духа, чтобы припомнить очевидное: что не один дозвуковой (равно как, впрочем, и сверхзвуковой) алюминиевый летающий предмет не в состоянии пробивать насквозь сталь, а потом, когда эта очевидная истина, наконец, вернулась обратно в голову каждого, оказалось попросту слишком поздно оспаривать официально утверждённую версию событий. Вы, наверное, сможете представить, что во время чернобыльского представления в 1986 году было нечто очень похожее – потому, что психологические причины по поводу молчания профессионалов были в точности теми же самыми.

Как бы там ни было, наиболее опасная работа во время так называемой «ликвидации» заключалась в том, чтобы собрать эти графитовые блоки, которые и являлись, собственно, источником радиоактивности в некоторых изолированных точках, и надёжно захоронить их. Только это и являлось важной работой, потому, что всё остальное было сизифовым трудом, потраченным в соответствии с абсурдными притязаниями шарлатанов Легасова и Пикалова. Как же была проделана эта наиболее важная часть работы? Эти радиоактивные куски убирались «ликвидаторами», которые были одеты в тяжёлую защитную одежду (которых по этой причине военные окрестили «био-роботами»). Сначала, в соответствии с очень жёсткими советскими стандартами радиационной безопасности, все уровни радиации, испускаемые этими графитовыми блоками, были тщательно измерены, и потом – установлены «безопасные» периоды обращения с этими блоками, базирующиеся на стандартных нормативах. Эти работники могли потратить всего 40 секунд один раз, работая на крышах соседних [с разрушенным зданием реактора №4] зданий – для того, чтобы соблюсти эти жёсткие радиационные нормативы.

Практически это выглядело так: один работник, одетый в исключительно тяжёлую защитную одежду (которая была, на самом деле, настолько тяжёлой, что в ней было исключительно тяжело даже двигаться), достигал опасного места, хватал один радиоактивный кусок (оставшийся от верхних частей реактора №4) – либо это был кусок графитового блока, либо иной другой кусок, швырял этот кусок в специальный контейнер для сбора, поставленный поблизости, и убегал прочь так быстро, как только мог. Каждый, кто хоть раз выполнил такую задачу, уже не мог быть использован на других ликвидационных работах, потому, что предполагалось, что он уже набрал близкую к максимально допустимой дозу радиации. Поэтому все эти люди, после работы в такой «40-секундной смене» на крышах, могли позже использоваться только на работах, которые не влекли за собой никакой радиационной опасности, либо же они просто отправлялись обратно домой.

Основываясь на всех этих наблюдениях, вы, вероятно, можете представить себе, почему именно пожарники, которые забрались на крыши немедленно после взрыва с целью тушения пожара, умерли от острой лучевой болезни. Да потому, что они находились в такой опасной зоне несколько часов, в то время, как безопасное время пребывания там составляло всего 40 секунд даже при

условии ношения тяжёлой защитной одежды. Однако, люди сталкивались с описанными выше трудностями только тогда, когда было необходимо удалить высокорadioактивные обломки с крыш соседних зданий. Было куда как проще обращаться с высокорadioактивными обломками, которые валялись на земле. Изобретатели из числа «ликвидаторов» быстро изобрели приспособления, которые позволили им управлять дистанционно бульдозерами для того, чтобы сгрести эти обломки, а также сгрести слой почвы, заражённый этими обломками, не подвергая при этом риску здоровье людей. По сути, основная часть последующей работы по удалению радиоактивных обломков выполнялась при помощи различных строительных и прочих механизмов, управляемых дистанционно. По прошествии менее, чем 2х месяцев ни графитовых, ни каких бы то ни было иных обломков реактора в этой зоне не осталось. Поэтому сам источник радиоактивности перестал существовать.

Но не истерия. Истерия продолжилась. Она продолжилась, несмотря даже на факт того, что к декабрю 1986 года гигантский защитный «Саркофаг» был воздвигнут поверх уничтоженного реактора №4 – в соответствии с абсурдными измышлениями шарлатана Легасова.

На самом деле, главной (и единственной) точкой опоры Легасова для его беспрецедентных требований было то, что он выдвинул абсурднейшую идею того, что якобы «ядерное топливо» из разрушенного реактора якобы «пережило» взрыв, «расплавилось», и «продолжило пребывать в расплавленном состоянии», более того, ещё и якобы поддерживая «ядерную цепную реакцию внутри самого себя». Несмотря на всю её абсурдность, эта идея Легасова была первопричиной абсолютно всех действий предпринятых в Чернобыле по поводу «ликвидации аварии» (правда, за исключением только того, что надо было убрать действительно высокорadioактивные обломки графитовых блоков, которые надо было убирать и захоранивать и так и так – вне зависимости от бреда, который продвигал Легасов).

Практически все учёные-ядерщики поставили под сомнение эти заявления Легасова касаясь «оставшегося ядерного топлива», но никто не обращал на этих учёных внимания, поскольку Легасов узурпировал высшую командную должность и диктовал свои сумасшедшие идеи тем, кто принимал решения на всех уровнях – включая Советское Правительство и руководство КПСС. Однако, как вы, вероятно, можете ожидать, в конце-концов настоящими учёными-ядерщиками всё же было установлено, что **никакого ядерного топлива** не месте разрушенного реактора **не оставалось**. «Странная» гипотеза Легасова в конце-концов была признана ложной. То есть самая основа для всех притязаний и требований Легасова перестала существовать. Однако даже эта конкретная находка не смогла изменить официальную точку зрения на события. Официальная интерпретация событий, несмотря на факт, что абсурдные псевдонаучные идеи Легасова были, наконец-то, успешно опровергнуты, к сожалению, **остаётся той же самой и по сей день**. Вместе со всеми смехотворными цифрами и безответственными заявлениями о якобы «радиоактивном заражении», которое затронуло даже такие далёкие места как Белоруссия, не говоря уже о якобы «радиоактивных осадках» которые якобы достигли даже Норвегии, Италии и Великобритании.

Автор этих строк, кстати, в момент «Чернобыльской катастрофы 1986 года» ещё не стал кадровым офицером, а продолжал оставаться курсантом последнего курса военного училища в Ленинграде. Поскольку курсанты формально продолжают оставаться обыкновенными солдатами, а не квалифицированными офицерами, они продолжают сохранять свои типично солдатские специальности (типа стрелок, пулемётчик, гранатомётчик и т.п.). Моя собственная солдатская специальность была странной – я был «дозиметристом» – чьи обязанности заключались в проведении радиационной разведки и замера уровней радиоактивности в случае ядерной войны.

Как только началась вышеописанная ядерная истерия, в особенности утверждения, что некое якобы «радиоактивное заражение», якобы вызванное чернобыльскими событиями, случилось в Швеции, и особенно в Финляндии, все дозиметристы, имевшиеся в Ленинградской области, были немедленно отправлены замерять радиацию в различных точках города с целью определить, не были ли затронуты какие-либо части города Ленинграда или его окрестностей радиоактивным заражением в какой-либо мере. Я прошёл с моим дозиметром множество точек города Ленинграда, равно как и его окрестностей – практически вплоть до границы с Финляндией – с целью обнаружения какого бы то ни было радиоактивного заражения. Я ни обнаружил абсолютно ничего необычного (равно, впрочем, как и остальные мои коллеги). После этого ещё в нескольких случаях меня посылали замерять подозрительные якобы повышенные уровни радиации на фруктах и овощах, доставленных с Украины в Ленинград, однако, и в тех случаях я ни разу не обнаружил ничего ненормального (я также никогда не слышал, что какой-либо иной дозиметрист когда-либо обнаружил какое бы то ни было радиоактивное заражение продуктов, происходящих с Украины). Это был мой маленький личный опыт, касающийся чернобыльской «катастрофы» 1986г.

После того, как я окончил военное училище в 1987 году, меня направили сначала в 12е Главное Управление, а затем – в Службу Специального Контроля (помимо всего прочего, эта служба имела самое непосредственное отношение к ядерным взрывам). Пока я находился на службе, я имел возможность общаться с множеством офицеров, которые были направлены на ликвидацию последствий «чернобыльской катастрофы» годом ранее. Все они утверждали, что там не было никаких опасных уровней радиации даже на самой АЭС, не говоря уже о её окрестностях. Кроме того, все три оставшихся ядерных реактора Чернобыльской АЭС продолжали нормально работать – без малейших дополнительных мер предосторожности – как будто бы ничего необычного и не случилось с реактором №4. Все эти люди из числа моих коллег по Службе Специального Контроля были полностью здоровы и не страдали ни от лучевой болезни, ни от какого бы то ни было рака – несмотря на то, что провели в зоне Чернобыля как минимум по четыре месяца каждый. Однако, что касается самого «загадочного» взрыва, который уничтожил реактор №4, все эти люди не имели ни малейшего сомнения – этот взрыв был *ядерным*. И это было тем более странно, потому, что это известно каждому, что никакой ядерный реактор не может произвести ядерный взрыв – ни «случайно», ни как бы то ни было ещё. Ядерный взрыв может произвести **только ядерное оружие, специально сконструированное для этой цели**. Однако, даже и ядерное оружие, специально сконструированное для этой цели, не может взорваться случайно. Ядерное оружие может взорваться и произвести ядерный взрыв только тогда, когда его оператор хочет, чтобы этот ядерный взрыв произошёл и нажимает соответствующие кнопки. И именно так оно и было в случае с Чернобылем.

Удивительно, но академик Легасов, который никогда не имел ни малейшего отношения к ядерным реакторам, после «чернобыльской катастрофы» принялся критиковать конкретные конструкционные особенности реактора, который «взорвался» в Чернобыле. Он взялся утверждать, будто бы тот реактор имел некие «конструктивные недостатки» – как будто бы сам Легасов, будучи всего лишь химиком, вообще имел какое бы то ни было понятие о ядерных реакторах. Его безответственный бред, тем не менее, широко публиковался и ни один уважаемый физик-ядерщик не мог эффективным образом противостоять этому, поскольку Легасов проходил как «народный герой», который провёл все семь месяцев в «опасной» зоне Чернобыля и по идее должен был иметь «информацию из первых рук». Эти бредовые идеи Легасова забили последние гвозди в крышку гроба мирной ядерной энергетики в СССР, равно как и во всех остальных странах.

Как этого и следовало ожидать, как только Легасов выполнил свою работу, для него стало необходимым умерить какой-либо «необъяснимой» смертью. Типа того, как «умрут» генералы Лебедь и Рохлин позже, когда откроют «правду» о якобы «украденных советских ядерных чемоданчиках», которые якобы окажутся в руках Аль-Каиды и будут использованы для ядерной бомбардировки посольств США в Кении и Танзании на годовщину бомбардировки Хиросимы, а также в других акциях так называемого «ядерного терроризма».

Фактически, Легасову повезло, т.к. ему не пришлось долго выдумывать правдоподобный повод для своей «необъяснимой смерти». Вы можете легко представить, что личность Легасова была нежеланной в научных кругах, несмотря на его статус «чернобыльского героя». Для настоящих учёных Легасов был не более чем шарлатан, который, помимо всего прочего, был явно на прикупе у врагов тогдашнего СССР. Для любого непредубеждённого человека было очевидно, что Легасов был самый обыкновенный предатель, которому заплатили за убийство процветавшей мирной ядерной энергетики и за очернение честных учёных и их мнений. Практически ни один уважающий себя учёный даже не поздоровался бы с ним в то время.

Поэтому Легасов (а наиболее вероятно даже не он сам, а его хозяева) решили, что самый лучший способ «умереть» для него в такой ситуации будет не авиакатастрофа, как в случаях с Гагариным и Лебедем, а самое обыкновенное самоубийство. И Легасов подготовился к «самоубийству» в самой «правдоподобной» манере, какая была только возможна. Сначала он соорудил свою «последнюю волю» – т.е. он надиктовал на магнитную ленту свои idiotские измышления по поводу якобы «конструкционных недостатков» советских ядерных реакторов (как будто бы ему было недостаточно того, что весь его бред и без того достаточно широко публиковался в научной литературе и был доступен всем желающим). После чего он спрятал плёнку в месте, где её легко найдут. 27 апреля 1988 года (точно на вторую годовщину «ядерной катастрофы») он убрал свой пистолет и патроны к нему в выдвижной ящик письменного стола (для того, чтобы потом возникло множество теорий заговора – зачем это Легасов повесился, когда проще было застрелиться?), и инсценировал самоубийство через «повешение». Разумеется, что у него были сообщники, которые посодействовали в подобающей регистрации его «смерти», а также «похоронили» его правдоподобным образом. И всё это и в самом деле выглядело очень правдоподобно – поскольку

все остальные советские учёные открыто презирали его.

С другой стороны, это дало немедленный толчок к огромному количеству теорий заговора – потому, что простофилям стало казаться, что, наверное, это КГБ «повесил» Легасова из-за того, что он критиковал конструкцию советских атомных реакторов (потому, что если бы он и в самом деле хотел покончить с собой, то он застрелился бы из пистолета, который лежал в ящичке его стола). В любом случае его якобы «самоубийство» добавило доверия к его иначе сомнительным измышлениям по поводу якобы «конструкционных недостатков» ядерных реакторов, и таким образом, внесло свою лепту во всеобщее дело – убийство мирной ядерной энергетики в целом. Бывший советский академик Валерий Алексеевич Легасов явно сделал «доброе» дело. Считается, что в настоящее время он проживает в США под другим именем в рамках печально известной американской программы защиты свидетелей.

Его главный сообщник генерал Пикалов был явно менее скандальным, и менять место жительства на старости лет явно не входило в его планы. Поэтому он просто продолжил жить в Советском Союзе, а потом, после его кончины – в России. И до самой смерти он продолжал поддерживать свои смехотворные измышления о якобы гигантских уровнях радиации, равно как и о якобы чуть ли не случившемся «термоядерном» взрыве на Чернобыльской АЭС. Он также продолжал утверждать, что именно он являлся главной движущей силой кампании за закрытие с концами всей ЧАЭС (в чём, собственно, никто никогда и не сомневался). Пикалов внёс также огромный вклад в химическое разоружение Советского Союза, а затем и России – к величайшему удовольствию своих заокеанских коллег. Тем не менее, несмотря на его активное участие в уничтожении химического оружия, генерал Пикалов жил жизнью героя в пост-чернобыльские времена. Фактически, в противоположность Легасову, который был крайне неприятным человеком, генерал Пикалов был весьма «добродетельной» личностью, а кроме того, он был настоящим профессионалом своего дела, когда речь касалась службы.

Даже автор этих строк имел возможность лично столкнуться с ним несколько раз и тоже может подтвердить, что генерал Пикалов был и в самом деле весьма приятным человеком, а также настоящим профессионалом. По иронии судьбы, одна из моих встреч с генералом Пикаловым была связана как раз с замерами радиоактивности. Я был дежурным офицером на одном удалённом командном пункте, вместе с ещё несколькими. Неожиданно наш счётчик Гейгера ожил и начал подавать звуки, указывая, что что-то не то происходит с уровнями радиации (это было в совершенно другой местности и не имело ни малейшего отношения к Чернобылю – это имело отношение к месту захоронения радиоактивных отходов, которое было расположено неподалёку от нас). Наш штатный офицер из службы хим. защиты, который тоже оказался на дежурстве в тот день, взял дозиметр и отправился по окрестностям – замерять точные уровни радиации. Когда он вернулся, он был в состоянии шока – потому, что уровни, которые он намерял, были примерно 20 рентген в час – то есть более чем достаточно, чтобы начать сжигать всю секретную документацию на командном посту и уносить оттуда ноги как можно скорее. Поскольку это было нечто слегка экстраординарное, мы решили сначала доложить это оперативному дежурному химических войск.

Всего через три минуты генерал Пикалов (который тогда всё ещё был командующим химическими войсками) позвонил мне и выразил свои сомнения по поводу того, что уровни радиации могли быть такими высокими. Он высказал предположение, что идиот, который замерял радиацию, вероятно, перепутал шкалу дозиметра и поэтому по ошибке принял «миллирентген» за «рентген». Именно это и имело место быть. Наш «химик» действительно перепутал «миллирентген» с «рентгеном». Что доказывает, помимо всего прочего, что генерал Пикалов был и в самом деле хорошим специалистом своего дела. По крайней мере, это говорит о том, что сам он точно не мог допустить ошибку подобного рода во время тех самых беспрецедентных «замеров» радиации, которые он предпринял в Чернобыле.

На самом деле, в противоположность многим прочим советским генералам, этот был настоящим профессионалом. И это снискало ему высочайшее уважение среди советских офицеров. Я ни разу не слышал, чтобы хоть кто-то сказал о нём плохое слово. Его любили все. Но, тем не менее, факт остаётся фактом: это был не кто иной, как генерал-полковник В. К. Пикалов, который исполнил половину всей работы в чернобыльском представлении вместе с другим актёром – ныне «покойным» академиком В. А. Легасовым. Факты вещь упрямая. Заявленные генералом Пикаловым смехотворные уровни радиации в «тысячи рентген в час» продолжают цитироваться и сегодня. Вместе с его абсурдными заявлениями по поводу «выпадения радиоактивных осадков» в Европе, и вместе с его псевдонаучными идеями о якобы натуральных «термоядерных» взрывах в ядерных реакторах... Но как бы то ни было, может быть, из-за его работы в Чернобыле, может быть из-за его добродушной личности и явного профессионализма, генерал Пикалов проходил как

герой. По сути, он считался «героем» до такой степени, что после его смерти в 2003 году была даже учреждена специальная медаль «Генерал Пикалов» – предназначенная для награждения военнослужащих российских химических войск за особые достижения в военной службе... Учреждение такой медали подняло имя Пикалова до одного уровня с именами Суворова, Кутузова, Ушакова и Нахимов – четырёх российских полководцев (все из них эпохи до-20 века) – в честь которых учреждались воинские награды до этого. Генерал Пикалов стал одним из них. Может быть, он и вправду «заслужил» это. Он и в самом деле сделал «доброе» дело. Касаемо обоих: химического оружия и мирной ядерной энергетики...

Поскольку никто так и не смог выступить с каким-либо вразумительным объяснением по поводу физической природы того чудовищного взрыва, мощность которого была достаточной, чтобы подбросить бетонную крышку весом в 2500 тонн, данный вопрос остаётся открытым и по сей день. Видно никто не хочет признаться честно, что это был взрыв ядерной мины, которая была скрытно пронесена на ЧАЭС предателем и заложена под реактор. Имели место слабенькие попытки списать этот загадочный взрыв на якобы «взрыв пара» в системе охлаждения реактора, но эти объяснения не были правдоподобными ни в малейшей степени. Загадка чернобыльской «ядерной катастрофы» **остаётся официально неразгаданной.**

Но тем не менее, в попытке сделать версию якобы «взрыва пара» правдоподобной, некие высокопоставленные лица приказали работникам Чернобыльской АЭС признать, что они будто бы проводили некий «эксперимент» с аварийной остановкой реактора – который якобы привёл к «взрыву пара». Нет никакого смысла верить этому конкретному утверждению по поводу якобы «эксперимента по аварийной остановке реактора», потому, что это абсурдное измышление проистекает из застарелой и неудачной попытки замять то дело – похожей по своей сути на якобы «Боинг-757», на который списали атаку 11 сентября на Пентагон – что само по себе являлось предназначенным для потребления публики объяснением ракетной атаки на Пентагон. Никакого «эксперимента» не было в ту ночь – работники той ночной смены на ЧАЭС мирно пили чай (что есть типичное времяпровождение ночных смен) когда «загадочная» ядерная мина вызвала «загадочный» [ядерный] взрыв под реактором №4, превратив его нижнюю часть в плазму и выбросив вверх его верхние части – большей частью графитовые блоки – на крыши двух соседних зданий. Всё остальное вы уже знаете.

Выше было неофициальное и «политически некорректное» объяснение Чернобыльской «аварии».

Теперь, наконец, давайте рассмотрим официальную и «политически корректную» версию, которую предоставляет Википедия [в данном случае имеется ввиду английская Wikipedia]. Как мы ранее договорились, мы будем рассматривать только главные спорные моменты с целью опровергнуть их, а не всю статью из Википедии – которая сама по себе представляет неплохой образчик классического жанра «политически корректной», с виду «честной», с виду «непредвзятой» старой доброй антисоветской пропаганды.

(Автор этих строк, кстати, не является горячим поклонником покойного советского режима. Он был достаточно критичен по отношению к этому режиму, на самом деле, особенно по отношению к тому режиму, который имел место в последние времена в Советском Союзе. Например, на протяжении моей 10 летней службы в Советской Армии я отказывался вступить в Коммунистическую Партию, хотя это было фактически необходимым для успешной карьеры каждого. Более того, в моей конкретной Службе, и особенно на моей конкретной должности, это было обязательным – являться членом КПСС. Фактически я даже не имел права занимать свою собственную должность в этой Службе, и я был назначен на неё всего лишь в порядке исключения – надеялись, что я потом вступлю в КПСС, чтобы формально соответствовать требованиям по занимаемой должности. Тем не менее, я отказался вступить в КПСС, несмотря на то, что это было обязательным в моём лично случае – я оказался одним из всего лишь двух беспартийных военнослужащих во всей Службе, которая насчитывала более 2 тысяч кадровых офицеров; что означает, что я отношусь к редкому 0.01 проценту. Поэтому когда я говорю, что что-либо является «антисоветским» – это не значит, что я чувствую какую-то личную обиду по причине того, что я бывший советский гражданин, или из-за каких-либо иных сантиментов подобного рода. Это просто потому, что я и в самом деле смотрю на вещи непредвзято – в противоположность бессовестным борзописцам, которые паразитируют на различных «жареных» фактах; правда, только на тех «жареных», паразитировать на которых им дозволяется хозяевами.)

И так, поехали:

http://en.wikipedia.org/wiki/Chernobyl_disaster Чернобыльская катастрофа. Из Википедии,

бесплатной энциклопедии. ВОЗЬМИТЕ НА ЗАМЕТКУ: это статья 2008 года, потому, что данная глава была изначально написана в 2008 году и поэтому она базировалась на современной ей статье Википедии. Я заметил, что в 2010 году бывшая статья Википедии была несколько изменена и в настоящий момент её содержимое может отличаться от того, что стояло в он-лайн в 2008 году. Тем не менее, я могу предоставить оригинал той статьи 2008 года, поскольку я сохранил его «как есть» в форме СНМ файла – который в точности воспроизводит ту оригинальную статью. Чувствуйте себя свободно, обращаясь ко мне, если вам понадобится получить ту статью 2008 года для подтверждения или для иных целей. Я цитирую (слова **жирным шрифтом** выделены мной); собственно цитаты идут *наклонным шрифтом*, а мои комментарии – нормальным шрифтом:

[Примечание переводчика: английское слово «disaster», что по идее надо бы переводить как «несчастье», тем не менее, будет переводиться как «катастрофа», т.к. в английском языке оно имеет именно этот смысл, особенно применительно к чернобыльским делам – поэтому я буду использовать ситуативный перевод, а не дословный. И ещё: когда я использую кавычки, например, для слова «ликвидаторы», то это не означает, что я неуважительно называю их «якобы так называемые ликвидаторы»; я наоборот, отношусь к ликвидаторам аварии на ЧАЭС с огромным уважением. Они совершенно искренне рисковали своим здоровьем, поскольку были уверены, что речь идёт о настоящей полномасштабной катастрофе, а вовсе не об очередном масонском представлении, проходящем по разряду мелкого хулиганства. А употребляю я это слово в кавычках просто потому, что я перевожу в точности так, как это было в оригинальном английском тексте. А в оригинальном английском тексте слово «ликвидаторы» просто обязано было быть в кавычках, так как иначе оно просто не будет иметь смысла для носителя английского языка, т.к. в английском это слово имеет отношение к жидкости, а вовсе не авральным работам. Так что никаких претензий к переводчику в этом смысле по поводу якобы «неуважительного отношения к ликвидаторам» не принимается.]

*“Чернобыльская катастрофа это авария ядерного реактора на Чернобыльской Атомной Электростанции в Советском Союзе (ныне Северная Украина). Это была худшая из всех ядерных катастроф в истории и только единственная катастрофа уровня 7 по Международной Шкале Ядерных Событий, которая произошла в результате сильного выброса радиоактивности в окружающую среду последовавшего за **массированным скачком мощности**, который разрушил реактор...”*

*“...**Два человека погибли в результате первоначального взрыва пара, однако большинство смертей от аварии можно отнести на счёт радиоактивных осадков...**”* – На самом деле, никто не погиб в результате первоначального «взрыва пара», за исключением, быть может, двух ядерных террористов, которые сейчас, вероятно, проживают в Соединённых Штатах – тех самых, которые занесли на станцию ядерную мину. Они, по идее, должны числиться «погибшими»; это было бы логично. Ну, а что касается «большинства смертей», так они не были отнесены на счёт якобы «радиоактивных осадков». Они были отнесены на счёт исключительно обломков реактора, по большей части – тех самых графитовых блоков, которые излучали высокие уровни радиации в непосредственной близости от самих себя (и явно не могли излучать их на большие расстояния).

*“26 апреля 1986 года в 01.23.04 ночи (универсальное время +3 часа) реактор номер четыре на Чернобыльской станции, возле Припяти в Украинской ССР взорвался. **Дальнейшие взрывы и последующие пожары отправили облако высокорadioактивных осадков в атмосферу и на обширные географические площади...**”* – ложь. Там не было «дальнейших взрывов», но всего лишь один. А что касается якобы «радиоактивных осадков» и якобы «обширных географических площадей» – это вы уже знаете.

*“...**Радиоактивных осадков было произведено в четыреста раз больше, чем это было при атомной бомбардировке Хиросимы...**”* – а вот это, вероятно, правда. Учитывая, что воздушный ядерный взрыв в Хиросиме произошёл на достаточно большом удалении от земли и поэтому не произвёл вообще ни малейшего радиоактивного заражения, равно как и не вызвал ни малейшего выпадения радиоактивных осадков где бы то ни было. А поэтому даже самое незначительное радиоактивное заражение в любом случае будет превосходить то, что было в Хиросиме, в тысячи и даже в миллионы раз. Поэтому вы можете легко обманывать простофиль таким образом, при этом фактически даже не произнося лжи как таковой – вы можете «честно» говорить «правду» – как в примере, указанном выше.

*“...**Облако прошло над обширными площадями западного СССР, Восточной Европы, Западной Европы и восточной Северной Америки...**”* – ложь. Особенно потому, что сюда добавлена ещё и «Северная Америка». Но вы можете даже не сомневаться, что якобы «радиоактивные осадки» и

вправду были «найжены» даже в «восточной Северной Америке» – поскольку сама концепция явно происходила именно с той стороны. Однако это совсем не значит, что радионуклиды, которые являлись «радиоактивными осадками», и в самом деле были принесены туда по воздуху, а не привезены на автомобилях зачинщиков, которые просто подвезли необходимые радионуклиды и разбросали их в нужных местах.

*“...Обширные территории Украины, Белоруссии и России были сильно заражены, что повлекло за собой эвакуацию и переселение более 336 тысяч человек. Согласно **официальным постсоветским данным** около 60% радиоактивных осадков выпало в Белоруссии...”* – правда. Спасибо усилиям Легасова и Пикалова, именно так оно и было. Эти двое умудрились убедить Советское Правительство эвакуировать огромные территории, потрясая своими смехотворными «картами радиоактивного заражения». А что касается «официальных постсоветских данных» – то это потому, что наиболее бредовые измышления шарлатанов Легасова и Пикалова (особенно те, которые полностью противоречили здравому смыслу) просто не принимались всерьёз в советские времена. Тем не менее, в «постсоветские» времена их опубликовали. Несмотря на то, что они всё также как и раньше полностью противоречат здравому смыслу.

“...Авария поставила вопрос о безопасности Советской ядерной энергетики, что замедлило её развитие на долгие годы...” – можете даже не сомневаться, что это правда. Это, собственно, и являлось её основной целью.

“...одновременно с этим, заставив Советское правительство быть менее скрытным...” – всё может быть, всё может быть... Но кто знает стало ли оно менее скрытным или более скрытным с тех пор? Разве кто-то замерял уровень его «скрытности» до и после того?

“...Ныне независимые государства Россия, Украина и Белоруссия понесли тяжкое бремя продолжительной существенной дезактивации и расходов на лечение вызванных чернобыльской аварией...” – даже и не сомневайтесь, что это правда. Ни один, кто трудился в Чернобыле, никогда не упустит ни одного из тех благ, которые были ему обещаны в 1986 году, и ни один из них не упустит возможности потребовать бесплатную медицинскую помощь по поводу любой болезни, которая может возникнуть позже, вне зависимости от истинной причины этой болезни. Попробуйте представить себя на его месте. Разве вы упустите возможность получить какое-либо причитающееся вам благо? Ну вот, и он поступит точно так же. Однако, что касается второй части вышеупомянутого измышления – по поводу «продолжающейся дезактивации» – это ложь. Времена Пикаловых и Легасовых канули в лету. В настоящее время, прежде чем отпустить на это какие бы то ни было деньги, они померяют радиацию. Однако мерить-то там просто нечего.

“...Это сложно – сообщить точное число смертей, вызванных чернобыльскими событиями, поскольку проследить жертв теперь очень трудно – в результате укрывательства времён советской эпохи. Списки [жертв] являются неполными, и советские власти запретили докторам писать «радиация» на свидетельствах о смерти ...” – да, разумеется, это очень «сложно» – сообщить точное число смертей. Потому, что число тех, кто умер от собственно радиации, не превышает цифру «29». А общее число – всего лишь «47». Что сравнимо с числом жертв дорожно-транспортных происшествий в любом крупном городе каждый день. И, разумеется, это «трудно – проследить жертвы». По причине их полного отсутствия... А списки были полными, на самом деле. Учитывать людей было одной из самых важных задач советских бюрократов, с которой они всегда справлялись весьма успешно. Ну, а что касается якобы «запрещения» докторам писать «радиация» на свидетельствах о смерти – так это самая наглая ложь. В свидетельстве о смерти каждого, кто умер от острой лучевой болезни, прямо так и написано: «умер от острой лучевой болезни». Можете в этом даже не сомневаться. Все 29 человек (по большей части пожарники, которые поднимались на крыши и приближались к графитовым блокам) о которых известно, что они умерли от острой лучевой болезни, были зарегистрированы в больницах как «пациенты с острой лучевой болезнью», были подвергнуты соответствующему острой лучевой болезни лечению, а после смерти удостоверены как «умершие от острой лучевой болезни». Их списки доступны – поэтому вы можете свободно проверить это в больницах или у их родственников – по поводу якобы «запрета докторам».

“...Доклад 2005 года подготовленный Чернобыльским Форумом, под эгидой Международного Агентства по Атомной Энергии (МАГАТЭ) и Всемирной Организацией Здравоохранения (ВОЗ), приписывает 56 непосредственных смертей (47 работников ликвидировавших последствия аварии и девять детей с раком щитовидной железы), и предполагает, что может быть ещё 4 тысячи дополнительных случаев смертей от рака среди примерно 600 тысяч людей подвергшихся наибольшему воздействию...” – возможно. Но следует применить элементарную

логику, вместе с элементарной математикой, анализируя вышеупомянутые измышления.

Первое: Международное Агентство по Атомной Энергии не является такой уж «независимой» организацией как может показаться на первый взгляд. МАГАТЭ принадлежит определённым серьёзным людям, и поэтому оно будет петь только ту песню, которую ему прикажут петь. В качестве примера – МАГАТЭ не подняло ни малейшей тревоги по поводу событий 11 сентября на «Ground Zero» в центре города Нью-Йорка. Вы думаете, что МАГАТЭ «не заметило» трёх подземных термоядерных взрывов, которые снесли Башни-Близнецы и ВТЦ здание №7? Или вы думаете, что МАГАТЭ не имело ни малейшего понятия, что именно означал термин «ground zero» до событий 11 сентября? Или вы считаете, что представительство МАГАТЭ в Нью-Йорке не имеет ни одного счётчика Гейгера, который должен был ожить после разрушения ВТЦ? Или вы думаете, что МАГАТЭ «не заметило» гигантских столбов радиоактивного пара, поднимавшихся с Манхэттенского «ground zero», пишущегося с Заглавных Букв, как минимум в течение четырёх месяцев и которые было видно даже из космоса? Или вы считаете, что МАГАТЭ и ВОЗ не знают, что бывшие работники «ground zero» страдают от лейкемии и от прочих видов рака, вызванных радиацией? Не будьте такими наивными. В отличие от вас, те ребята, которые трудятся в МАГАТЭ, прекрасно знают, что именно произошло на Ground Zero на Манхэттене, и они отлично осведомлены по поводу того, сколько именно разных значений имел термин «ground zero» в английских словарях, изданных до 11 сентября 2001 года. И, тем не менее, они не подняли никакого шума по поводу ядерных событий в центре Нью-Йорка, которые имели место 11 сентября. А проблема заключается в том, что МАГАТЭ не является настоящим ядерным сторожевым псом в том смысле, в каком так называемые «добрые люди» пытаются вам это представить. Оно является **карманной ядерной сторожевой собачонкой**. Надеюсь, что вы в состоянии осознать разницу.

Возвращаясь к вышеупомянутым измышлениям: «ещё четыре тысячи дополнительных смертей» среди примерно 600 тысяч «подвергшихся наибольшему воздействию» – как вы думаете, это и вправду такой уж большой процент? Это значит, что из каждых 600 человек, которые трудились на «ликвидационных работах», примерно четверо в конце концов заболели каким-то раком. А что вы думаете по поводу «нормальных» людей, которые не трудились в Чернобыле? Каков процента заболеваемости раком среди них? Просто подумайте на эту тему.

В любом случае, следует осознать ужасную истину: стандарты радиационной безопасности в бывшем Советском Союзе были исключительно высокими и эти стандарты неукоснительно соблюдались во все времена, а уж тем более в таком печально известном случае как чернобыльская так называемая «катастрофа». И поверьте мне, эти стандарты безопасности были в точности соблюдены: ни один (за исключением несчастных пожарников) не набрал дозу радиации, превышающую 25 рентген (максимально допустимая доза для боевых условий), и всего лишь несколько человек случайно превысили максимально допустимую «мирную дозу» – и закончили с дозами между 12ю и 25ю рентгенами. Подавляющее же большинство «ликвидаторов» не набрало и 10 рентген. Каждый работник на ЧАЭС имел свой персональный дозиметр и каждый день проверялся на предмет набранной дозы радиации – без какого бы то ни было исключения. То есть в то время, когда высокопоставленные шарлатаны делали свою часть работы, полевые командиры среднего звена делали свою – поэтому они просто не допустили, чтобы кто-либо случайно перебрал официально утверждённую безопасную дозу радиации.

Кроме того, большинство «ликвидаторов» после 1986 года находились под исключительным медицинским наблюдением – их тщательно проверяли на предмет потенциального ущерба здоровью. Их обязали проходить полный медицинский осмотр как минимум раз в год в обязательном порядке. И как раз по этой причине фактический уровень заболеваемости раком среди них заметно ниже, чем среди всех прочих людей. А что касается 9 детей с «раком щитовидной железы» – которые были призваны хотя бы немножко увеличить бледную цифру полных потерь хотя бы ещё на 9 – то можно сказать, что это невероятно, что дети могли заполучить заболевание раком по причине чернобыльской «аварии». Детей никогда не допускали на АЭС – я думаю, что это очевидно для каждого. Не допускали их и в ближайшую к месту аварии зону. Я думаю, что это также очевидно для каждого. Почти 600 тысяч взрослых работало в- или вблизи зоны Чернобыльской АЭС после «аварии» и ни один из них не получил «рака щитовидной железы». Так почему эти 9 случаев рака щитовидной железы среди детей должны приписываться чернобыльским событиям? Особенно учитывая, что рак щитовидной железы встречается [среди детей] весьма часто? Эта попытка является попросту смехотворной, если вы разберёте её с точки зрения логики.

«...Хотя Чернобыльская Зона Отчуждения и определённые ограниченные районы продолжают

оставаться под запретом, большинство пострадавших районов в настоящее время считаются безопасными для поселения и экономической деятельности... – можете даже не сомневаться, что это правда. Однако, и так называемая «Зона Отчуждения» и «определённые ограниченные районы» являются безопасными в той же самой мере (и всегда были таковыми). Вы можете приобрести однодневный тур в Киеве у любой местной туристической фирмы и отважиться в эти самые зоны в качестве туриста. Вы можете также взять с собой и дозиметр (в отличие от Ground Zero на Манхэттене, где дозиметры категорически запрещены, в Чернобыльской Зоне Отчуждения всем абсолютно безразлично – принесёте ли вы один такой с собой для замеров радиоактивности или нет). И вы удивитесь, обнаружив, что уровни радиации сегодня продолжают оставаться всё теми же самыми, какими они были в 1986 году сразу после «катастрофы» – другими словами, они продолжают оставаться попросту нормальными.

Выше было просто предисловие к основной статье. Ниже идёт самый первый абзац самой статьи. Попробуйте прочитать его ОТКРЫТЫМИ глазами и подумать – могут ли данные абсурдные измышления быть правдой с технической точки зрения или нет:

“...26 апреля 1986 года в 1.23.45 ночи реактор №4 пострадал от массивного, катастрофического скачка мощности, который повлёк за собой взрыв пара, который разорвал верхушку реактора, оголил его активную зону и рассеял огромные количества радиоактивных частиц и газообразных обломков, позволив воздуху (кислороду) войти в контакт с максимально перегретой активной зоной, содержащей 1700 тонн горючего графитового замедлителя. Воспламенившийся графитовый замедлитель вызвал повышение излучения радиоактивных частиц. Радиоактивность не сдерживалась никакими предохраняющими сосудами (в отличие от западных АЭС, советские реакторы часто не имели таковых) и радиоактивные частицы были разнесены ветрами через государственные границы. Хотя большая часть ядерного топлива в активной зоне реактора в конце концов расплавилась, надо отметить, что катастрофа не была «расплавлением реактора» в известном всем смысле; расплавление топлива не привнесло заметного вклада в радиационную обстановку вызванную аварией, и сама авария не являлась последствием утраты охладителя...”

Просто попробуйте прочитать вышеуказанное заявление между строк. Они признают, что «катастрофа» не являлась «расплавлением реактора» в известном всем смысле (то есть в смысле того, что называется «Китайским Синдромом»). И в то же самое время они признают, что ядерное топливо «в конце концов расплавилось». И, в то же самое время, они признают, что, несмотря на то, что топливо расплавилось, оно не привнесло заметного вклада в радиационную обстановку. И, более того, они заявляют, что собственно авария не была вызвана утратой охладителя. Какие выводы мы можем сделать из всего этого? Принимая во внимание «политически некорректную» интерпретацию событий, которую я привёл ранее? Отправные моменты для наших выводов будут следующими:

- 1) В Чернобыле **не было радиации**. Нравится вам это или нет. Все случаи лучевой болезни были вызваны исключительно высокорadioактивными кусками графитовых блоков, разбросанных вокруг. Куски графита были радиоактивными, в то время как территория радиоактивной не была. Это означает только то, что в наличии не было никаких мелких радиоактивных частиц, которые были бы способны вызвать радиоактивное заражение территории и, соответственно, «быть удутыми ветром» так далеко, что даже «пересечь государственные границы». Я надеюсь, что вы отдаёте себе отчёт в том, что ни ветры, ни даже ураганы не смогли бы «удуть» эти самые графитовые блоки.
- 2) Большая часть ядерного топлива в активной зоне реактора (равно как и большая часть самого реактора) расплавилась, это подтверждённый факт; но, в то же самое время, это не было тем самым «ядерным расплавлением», которого все так боятся.
- 3) Само это «ядерное расплавление» (в известном всем смысле) может быть вызвано только и исключительно потерей охладителя, в то время как в Чернобыле это не являлось причиной. Статья выше подтверждает, что авария не была вызвана какой бы то ни было потерей охладителя.
- 4) Бредом сивой кобылы по поводу якобы «взрыва пара», который якобы уничтожил реактор до состояния, показанного на фотографии выше, можно смело пренебречь, по причине того, что это измышление является абсолютно смехотворной спекуляцией. Пар попросту не имеет потенциальной взрывной энергии, достаточной для причинения такого беспрецедентного ущерба. Можете ли вы представить себе «взрыв пара», способного взорвать бетонную крышку весом в 2500 тонн (!) и полностью разрушить огромное железобетонное здание повышенной прочности? Которое было невозможно повредить

даже взрывом огромного количества тротила и даже прямым попаданием Боинга-747? Постарайтесь быть реалистичными, когда вы будете рассматривать этот вопрос – это даже более абсурдно, чем утверждать о керосине, который «расплавил» стальные корпуса Башен-Близнецов в микроскопический летучий стальной порошок... Кроме того, якобы «взрыв пара» просто не мог случиться ввиду отсутствия на то какой бы то ни было причины, поскольку не было никаких причин для первоначального перегрева реактора, который мог бы привести к такому взрыву пара – даже обсуждаемая статья чётко и ясно утверждает, что авария не была вызвана какой бы то ни было утратой охладителя.

Основываясь на всех этих пунктах и на вышеупомянутых заявлениях, мы можем с лёгкостью заключить, что это не могло быть ничем иным, как портативным ядерным зарядом [ядерной миной или ядерным чемоданчиком], который сделал эту работу. Он взорвался. Всё, что оказалось в зоне его светящейся сферы, немедленно превратилось в плазму (а позже застыло в форме лавы, либо вулканического стекла, как этого и следует ожидать); и в то же время это эффективным образом прервало процессы всех цепных ядерных реакций в оставшемся топливе, которое оказалось в зоне светящейся сферы; а верхние части реактора были просто выброшены вверх силой самого взрыва. Всё было очень просто. Разумеется, что мощность взрыва была гигантской, поскольку она почти полностью разрушила здание, в котором размещался реактор №4. А поскольку все цепные реакции внутри оставшегося топлива были прерваны методом превращения самого этого топлива в плазму, топливо, разумеется, не могло более принести никакой дополнительной лепты в «радиационную обстановку» – в точности так, как и утверждает обсуждаемая статья. Вся «радиационная обстановка» была вызвана исключительно графитовыми блоками, выброшенными вверх силой взрыва – которые приземлились в непосредственной близости от здания.

Всё, что нам надо было сделать – это избавиться от смехотворных измышлений по поводу «ветра», «радиоактивных осадков» и «государственных границ». И вот как только мы избавились от этого словесного мусора, который не имел ни малейшего отношения к реальности, всё остальное сразу стало понятным. Я надеюсь, что сделал моё объяснение достаточно ясным. Это был портативный ядерный заряд, просто потому, что это не могло быть ничто иное. Прежде всего, там был *ядерный* взрыв. Каждый болтун, включая шарлатана Пикалова (который утверждал, что тот мог послужить спусковым крючком для якобы «термоядерного взрыва»), подтвердил это в то время. То есть это был *признанный* ядерный взрыв. И именно он и был главной причиной истерии... Но в то же самое время, всем известно, что ядерный реактор никак не может привести к ядерному взрыву по чисто техническим причинам. А теперь делайте свои собственные выводы.

А вот официальная «драма» – как её описывает «плебейская» версия так называемой «правды» – согласно Википедии:

“...В дневное время 25 апреля 1986 года, реактор №4 (51°23'22"СШ 30°05'56"ВД) был запланирован² к остановке для проведения профилактических работ, поскольку приближался к концу его первый топливный цикл. Был предложен эксперимент для проверки системы безопасного аварийного охлаждения активной зоны во время процедуры остановки...”

“...В 1:23:04 ночи эксперимент начался. Исключительно нестабильное состояние реактора не было известно реакторной смене...”

*“...В то время как производительность реактора быстро нарастала, операторы нажали кнопку АЗ-5 («Быстрая Аварийная Защита 5») в 1.23.40, что выдало команду "Аварийная Остановка" – полную остановку реактора методом полного погружения всех контрольных стержней, включая все управляемые вручную контрольные стержни, которые были по неосмотрительности вытаснены ранее. **Неизвестно** было ли это сделано в качестве аварийной меры, **или же** просто в качестве рутинного метода остановки реактора после выполнения эксперимента (поскольку реактор должен был быть остановлен для запланированных профилактических работ). Команда "Аварийная Остановка" **могла быть также** выдана в качестве реакции на неожиданный простор мощности ...”*

“...В 1:24, через 20 секунд после того как была подана команда аварийной остановки, произошёл первый взрыв пара. Он сорвал и подбросил вверх 2000-тонную крышку реактора, повредил

² Примечание переводчика: никому, похоже, не приходит в голову светлая мысль о том, что никакие такие «эксперименты» на атомных электростанциях вообще никогда не проводятся; тем более, они не проводятся по субботам и воскресеньям, и особенно по ночам, когда на станции нет главного инженера и всех прочих специалистов, а есть только дежурная смена. Как у вас обстоят дела с элементарным здравым смыслом?

верхнюю часть реакторного зала и выбросил фрагменты материала...” [крышка, кстати, весила не 2000 тонн как утверждается, а 2500; однако, это мелкая поправка; гораздо более серьезные поправки ждут своей очереди]

“...Второй, более мощный взрыв, последовал через две или три секунды после первого...”

“...**Второй взрыв** был вызван водородом, который был произведён **либо** реакцией перегретый пар-цирконий, **либо** реакцией раскалённого докрасна графита с паром, который произвёл водород и кислород. Согласно наблюдателям, наблюдавшим за реактором №4 со стороны, горящие куски материала и искры выстрелили в небо над реактором. Некоторые из них попадали на крыши машинного зала и вызвали пожар. Около 25 процентов раскалённых докрасна графитовых блоков и раскалённых материалов из топливных каналов было выброшено... Части графитовых блоков и топливных каналов были выброшены взрывом из реакторного здания... ...В результате ущерба, причинённого зданию, появился сквозняк через активную зону реактора, который был вызван высокими температурами в активной зоне. Этот поток воздуха поджёт графит, который разгорелся...”

“...Вопреки требованиям безопасности, в конструкции крыш реакторного здания и турбинного зала был использован горючий материал (битум). Выброшенный материал **вызвал, как минимум, пять очагов возгорания на крыше (всё ещё работающего) соседнего реактора №3**. Поэтому надлежало срочно потушить пожар и защитить систему охлаждения реактора №3. Находившийся внутри [здания] реактора №3 начальник ночной смены Юрий Багдасаров хотел остановить реактор немедленно, **однако, главный инженер Фомин не позволил этого. Операторам были выданы респираторы и таблетки йода и приказано работать дальше**. В 5.00, тем не менее, Багдасаров принял самостоятельное решение остановить реактор, оставив только тех операторов, которые работали на системах аварийного охлаждения...”

Попробуйте представить себе каким негодяем был этот самый «главный инженер Фомин»... Он не захотел остановить ядерный реактор, несмотря на пожар, пожирающий крышу самого реакторного здания... И вы всерьёз верите, что вся советская ядерная энергетика была представлена такими вот негодяями как этот Фомин? И вам кажется это резонным – что такие вот сумасшедшие люди могут вообще существовать в реальности? Но, тем не менее, для западного читателя эта статья, несомненно, звучит убедительно – иначе Википедия постеснялась бы публиковать такое бледное произведение...

Пожалуйста, обязательно отметьте неопределённость: это все ещё «неизвестно» до сих пор – было ли якобы нажатие кнопки «А3-5» частью якобы «эксперимента», или же это было отчаянной попыткой спасти реактор от не очень понятной природы «неожиданного скачка мощности».

Даже и не сомневайтесь, что всё это ложь. Реактор просто-напросто взорвался и моментально исчез. А посему не было совершенно никакой нужды – нажимать какие бы то ни было кнопки после того, как реактор перестал существовать. Тем не менее, все комментаторы почему-то пытаются подгонять свои доводы под официально утверждённую версию, которая сама по себе является попыткой замаять тему... И так продолжается и по сей день. Да, кстати, есть и альтернативная версия – что кнопка «А3-5» была якобы нажата в ответ на якобы «первый взрыв», однако эта мера оказалось недостаточной для того, чтобы предотвратить якобы «второй взрыв». Эта теория имеет достаточно широкое хождение. Однако проблема заключается в том, что не было никакого «второго взрыва», равно как и никакого «эксперимента». Реактор просто «взорвался» безо всякой видимой на то причины, в то время как ночная смена мирно пила свой чай в приборной комнате. Это и есть «политически некорректная» правда...

“...Уровни радиации в наиболее пострадавших частях реакторного здания были примерно **5.6 рентген в секунду (Р/сек)** (0.056 Грей в секунду, или Гр/сек), что является эквивалентом 20.000 рентген в час (Р/ч) (200 Гр в час, или Гр/ч). **Смертельная доза это примерно 500 рентген в течение 5 часов** (5 Гр в течение 5 часов), поэтому в некоторых местах незащищённые работники получали смертельные дозы в течение нескольких минут. Тем не менее, дозиметр, способный замерять [уровни] до 1000 Р/сек (10 Гр/сек) был недостижим из-за взрыва, и другой дозиметр, который принесли, оказался неисправным, когда его включили. Все остальные оставшиеся **дозиметры имели пределы [измерений] только 0.001 Р/сек (0.0001 Гр/сек) и потому «зашкаливали»**. Поэтому смена реактора **всего лишь предположила, что уровни радиации были где-то выше 0.001 Р/сек (3.6 Р/час, или 0.036 Гр/час)**, в то время как истинные уровни были значительно выше в некоторых местах.

Из-за неточных измерений, начальник смены реактора Александр Акимов предположил, что реактор был невредим. Свидетельствовавшие [о его уничтожении] куски графита и реакторного топлива, валявшиеся вокруг, были проигнорированы, а показания другого дозиметра, который принесли в 4.30 утра, были проигнорированы под предлогом того, что дозиметр был, вероятно, неисправен. Акимов находился вместе со своей сменой внутри здания реактора до самого утра, пытаясь закачать воду в реактор. Ни один из них не надел защитной одежды. Большинство из них, включая самого Акимова, умерли от радиации в течение трёх недель...”

Давайте рассмотрим эти утверждения. Заметим, для начала, что смертельная доза в 500 рентген это в соответствии со стандартами США, в то время, как в соответствии с тогдашними советскими стандартами номинально «смертельной» дозой считалась доза в 250 рентген. А вы знаете, что именно произойдёт с человеком, которого поразит, скажем, фронт проникающей радиации в 10 тысяч рентген, который вызвал взрыв нейтронной бомбы (и только нейтронной бомбы, поскольку все прочие виды ядерных боеприпасов не могут предложить таких высоких уровней радиации)? Этот счастливчик не будет страдать долго. Он будет убит мгновенно – прямо на месте. К моменту, когда его голова ударится о землю, он будет уже мёртв. Другой счастливчик, которого поразит фронт проникающей радиации в 5 тысяч рентген, будет также сбит с ног мгновенно – и уже никогда не поднимется на ноги, потому, что он мгновенно лишится чувств и уже никогда не придёт в них обратно. Потому, что он умрёт часа через два, так и не придя в сознание. Те, кому посчастливилось меньше, и кто получил дозы, скажем, в 3 тысячи рентген, почувствуют сначала некие странные симптомы – типа позывов тошноты, небольшую головную боль, и прочие сразу заметные признаки болезни. Однако, вскоре они «поправятся» ненадолго – и даже смогут ходить ещё несколько часов и выполнять какую-то работу, но потом впадут в кому, самое позднее на следующий же день, и умрут ещё через день или два. Те, кто получил дозы в одну тысячу рентген, будут страдать гораздо сильнее – у них болезнь проявится через день или два и они умрут ещё через день или два, скорее всего, будучи при этом в полном сознании. Ну, а у тех, кто получил дозы в несколько сотен рентген, будут наблюдаться признаки классической клинической лучевой болезни в тяжёлой форме – т.е. они почувствуют себя плохо на второй-третий день и умрут – на десятый-одиннадцатый день. Те же, кому посчастливится пережить двенадцатый день болезни, вообще не умрут – они будут медленно поправляться и поправятся через год или два. Но таких будет немного – не более 10%, и даже меньше – это будет сильно зависеть от того, сколько именно рентген они точно получили – 200 или 250.

Основываясь на указанных выше данных – как вы думаете, что случится с человеком, который, не подозревая ничего плохого, находится в зоне с такими высокими уровнями радиации как **5.6 рентген в секунду** (не в час) – как утверждает вышеуказанная статья? Всего лишь в течение 15 минут этот ничего не подозревающий человек наберёт более 5 тысяч рентген. Мы можем только гадать, что случится первым, и что случится вторым. То ли он сначала почувствует себя настолько плохо, что упадёт на пол, а затем потеряет сознание, то ли наоборот – сначала потеряет сознание, а потом только – упадёт на пол. Я не совсем уверен насчёт того что будет первым, а что – вторым (я имею ввиду, что я не совсем уверен потеряет ли он сначала сознание, а потом упадёт, или же сначала упадёт, а потом – потеряет сознание). Но я уверен, что в любом случае через 15 минут этот человек будет лежать без сознания на земле или на полу и продолжать набирать свою дозу и умрёт в течение одной-двух следующих минут; максимум – в течение трёх минут.

Давайте теперь перечитаем ещё раз весь этот вышеупомянутый бред сивой кобылы из статьи Википедии. Там утверждается, что не оказалось под рукой дозиметра, способного измерять уровни [радиации] до **тысячи рентген в секунду**, в то время как тот, что был в наличии, мог измерять только уровни **не более 3.6 Р/час**, но поскольку «реальные» уровни были явно выше, то поэтому тот дозиметр зашкаливал. А они в этом уверены? Все существующие дозиметры предназначены для измерения достаточно «боевых» уровней радиации – как минимум до сотен рентген в час. Нет никакой нужды выпускать дозиметры, которые не могут измерять уровни выше 3.6 Р/ч. Как вы сами думаете? А с другой стороны, нет никакой нужды выпускать носимые дозиметры, которые меряют по шкале «тысяча рентген в секунду» – как то утверждает статья выше. Просто потому, что у вас не будет шанса использовать подобный носимый дозиметр, или уж хотя бы, использовать полученные при его помощи познания при Этой жизни. Потому, что вы попросту умрёте прямо на месте, так и не успев поведать кому бы то ни было о точных уровнях радиации, которые вы только что измерили. Вы согласны с такой логикой? Представьте себе, что всего лишь 5 тысяч рентген уже собьют вас с ног и отправят в коматозное состояние. Так какой смысл живому человеку заниматься замерами уровней радиации в сотни рентген в секунду и даже до 1000 Р/сек ?? Разумеется, что существуют дозиметры, способные измерять уровни в 1000 Р/сек, но они не

являются носимыми. Это очень специфические устройства, которые используют удалённые датчики. Они являются стационарной аппаратурой, которая не предназначена для того, чтобы её куда-то там «приносить» – наподобие того, как утверждается в обсуждаемой статье. Кроме того, в этой статье утверждается, что профессионал-ядерщик, который являлся начальником ночной смены, был попросту так наивен – что измерял радиацию способом, описанным выше. Вы что, всерьёз считаете, что специалист, у которого диплом о высшем образовании в области ядерной физики (что является минимальным требованием для того, чтобы получить работу на АЭС, не говоря уже о том, чтобы дорасти до начальника смены), может быть невежественным до степени, предполагаемой второй частью статьи? И могло ли это быть так, что начальник смены «предположил», что реактор якобы «невредим», после того, как он своими глазами увидел все эти разрушения, показанные на фотографии выше? И могло ли это быть так, что он «предположил», что реактор был якобы «невредим», учитывая, что у него была приборная комната, куда были выведены все датчики реактора, и где находились все прочие приборы контроля, которые показывали ему состояние реактора? А не приходит ли вам в голову, что все эти контрольные приборы враз показали ему, что реактор просто более не существует?

Принимая во внимание всё, описанное выше, не кажется ли вам, что сия информация должна быть, «мягко выражаясь», названа «неправдой»?

Статья Википедии продолжает:

“...После того, как уровни радиации подняли тревогу на АЭС Форсмарк в Швеции, Советский Союз признал, что авария имела место быть, однако попытался сокрыть истинный масштаб катастрофы. С целью эвакуации города Припять, следующее предупреждающее сообщение было передано по местному радио: «На Чернобыльской Атомной Электростанции произошла авария. Один из атомных реакторов был повреждён. Пострадавшим будет оказана помощь. Создана правительственная комиссия для расследования». Сообщение создавало впечатление, что весь ущерб и радиация были локализованы, хотя на самом деле это было не так ...” – комментарии, как говорится, излишни.

“...Правительственная комиссия, сформированная для расследования аварии, возглавляемая Валерием Легасовым, прибыла в Чернобыль вечером 26 апреля.. К тому времени два человека были мертвы и ещё 52 были госпитализированы. В ночное время с 26 на 27 апреля – т.е. более, чем через 24 часа после взрыва – комиссия, которая стояла перед лицом неопровержимых доказательств исключительно высоких уровней радиации и количества случаев поражения радиацией, была вынуждена признать факт разрушения реактора и приказала эвакуировать ближайший город Припять ...” – если вы посмотрите на фотографию выше и примете во внимание истинный характер разрушений, как вы думаете – будет ли это правомерным – использовать такие выражения, как «была вынуждена признать факт разрушения реактора»? Или это будет несколько странным – использовать подобные слова, учитывая очевидное – полностью разрушенное здание реактора и более не существующий реактор, который в нём когда-то располагался? Тем не менее, «добрые ребята», которые устроили эту истерику, подумали, что подобное определение будет в самый раз – для того, чтобы соответствовать «злому имиджу» тогдашнего Советского Правительства, которое только и могло, что «признавать под давлением», и «быть вынужденным признавать».

“...В результате последствий аварии 237 человек пострадали от острой лучевой болезни, из которых 31 умерли в течение первых трёх месяцев. Большинство из них были пожарники и спасатели, которые боролись с последствиями аварии, и которые не полностью отдавали себе отчёт в том, насколько опасным было подвергнуться воздействию радиации (от дыма) (по поводу дискуссии касательно более важных изотопов в радиоактивных осадках, смотри [статью] продукты деления)...” – возможно.

Хотя, заметьте хитроумную, хотя и непрямую ложь: на самом деле, вы не можете умереть от острой лучевой болезни, если вы переживёте 32й день. Вы можете только поправиться. (Хотя это совсем не так в случае хронической лучевой болезни – той самой, что эндемична местности под названием “Ground Zero” на Манхэттене – всё больше и больше пациентов будут умирать от последней с течением времени.)

Известно, что 29 человек умерли от острой лучевой болезни в течение одного месяца, может быть, ещё двое умерли по другим причинам, подняв цифру до 31. Однако эта статья производит сильное впечатление на непосвящённого читателя, что якобы «только в течение первых трёх месяцев» 31 человек умер, намекая, что остальные якобы умрут позже. Наглая ложь. Потому, что

все остальные поправятся. Более того, весьма сомнительно, что «237» человек якобы пострадали от острой лучевой болезни как утверждается. Это невероятно. Вполне возможно, что в качестве меры предосторожности 237 человек были действительно госпитализированы для обследования из числа тех, кто теоретически мог подвергнуться воздействию радиации сразу после «аварии», т.е. до момента, когда в этом месте был установлен жёсткий радиационный контроль. Можете даже не сомневаться, что ни один из пожарников, тушивших пожар той ночью, не имел на себе индивидуального дозиметра. Поэтому вполне возможно, что для докторов не представлялось возможным определить набрали ли кто либо из них опасную дозу радиации или нет.

А поэтому вполне резонно предположить, что всех их госпитализировали для обследования – просто на всякий случай. Однако это совсем не значит, что все эти госпитализированные и в самом деле «пострадали» от острой лучевой болезни как утверждается – если рассматривать этот спорный вопрос с точки зрения обеих – логики и математики. Вы и сами можете сделать необходимые расчёты. Предположим, что 237 человек пострадали от лучевой болезни разной степени тяжести, из которых 31 человек умер. В этом случае будет логичным предположить, что из оставшихся 236 пациентов должно быть как минимум 110-115 тех, кто страдает от лучевой болезни средней степени тяжести, и остальные – может быть, от её более лёгких форм. Это доподлинно известно, что 50% тех, кто страдает от лучевой болезни средней степени тяжести, умирают на 30-31й день болезни. Поэтому логичным было бы ожидать минимум 50-60 дополнительных смертей (ну уж как минимум ещё 30) в придачу к первым 31.

Но, тем не менее, смертей более не случилось. Это произошло потому, что лучевая болезнь в Чернобыле была специфической: те, кто провёл продолжительное время в непосредственной близости от высокорadioактивных графитовых блоков, получили смертельные дозы радиации. А остальные – не получили вообще каких бы то ни было доз достаточных для того, чтобы вызвать лучевую болезнь. Но вот если бы и в самом деле радиоактивное заражение местности имело бы место быть, как утверждается, то тогда картина была бы совершенно иной. Тогда имело бы место множество случаев тяжёлой, средней и лёгкой форм лучевой болезни – а точное состояние пациентов зависело бы от их нахождения в определённых местах и на определённых расстояниях от эпицентра катастрофы – что является типичным для любого случая радиоактивного заражения/выпадения радиоактивных осадков им вызванных. Однако в Чернобыле это было совсем не так.

“...Большая часть домашних животных была эвакуирована из зоны отчуждения, однако лошади, оставленные на одном из островов на реке Припять в 6 километрах (4 мили) от электростанции, погибли от того, что их щитовидные железы были полностью разрушены дозами радиации в 150-200 Св. Некоторое количество скота на этом же острове погибло, но прочий скот, который выжил, получил задержку в росте по причине повреждения щитовидной железы. Следующее поколение скота с виду кажется нормальным...” – давайте рассмотрим этот бред сивой кобылы. Один Св (сиверт) является эквивалентом 100 Бэр, или, грубо – 100 рентген. То есть, бедные лошади умудрились набрать общие дозы в 1000-2000 рентген – при этом, находясь на расстоянии в 6 километров от места происшествия. В то время как люди, которые трудились непосредственно на месте происшествия, с трудом умудрились набрать 25 рентген за период с последних дней апреля и до сентября (да и то, это были не все люди, а всего лишь несколько из них, потому, что остальные не набрали вообще сколь-нибудь значительных доз радиации). И это кажется вам правдоподобным? И кажется ли вам правдоподобным то, что прочие животные «на этом же самом острове» почему-то умудрились выжить, и, более того, ещё и не утратили способность размножаться и дальше – несмотря на гигантские дозы в тысячи рентген, которые убили даже лошадей, и, несмотря на то, что их собственные «щитовидные железы» были якобы «повреждены»? Попытайтесь быть честными сами с собой, когда вы будете переваривать эту информацию³.

“...С исчезновением водоёма понизилась вероятность того, что расплавление [не очень понятно чего, ведь реактор-то уже исчез к тому времени] может вызвать мощный взрыв пара. Расплавившаяся активная зона реактора теперь должна была бы достичь поверхности воды

³ Примечание переводчика: представляется разумным предположить, что лошади и вправду пострадали от таких уровней радиации, равно как и от полного уничтожения щитовидной железы. Вероятно, что масонам не составило особого труда посетить этот остров и накормить бедных лошадей радиоактивным изотопом Йода-131, скормив им именно то количество, которое они посчитали нужным. Правда, они не потрудились накормить этим же изотопом всех остальных обитателей острова. Отсюда и такая странная клиническая картина. Можете даже не сомневаться, что мелкие обитатели острова (типа мышей и лягушек) и вовсе не пострадали ни от какой «радиации», в противоположность лошадям и «некоторым прочим видам скота».

под реактором. Чтобы уменьшить вероятность того, что это может случиться, было решено заморозить землю под реактором; это также должно было стабилизировать фундамент. 4 мая началось закачивание жидкого азота с использованием бурового оборудования для добычи нефти. Было подсчитано, что потребуется примерно 25 тонн жидкого азота в день, чтобы поддерживать уровень заморозки земли при температуре минус 100 градусов по Цельсию...” – можете даже не сомневаться, что это правда – это было ещё одно сумасшедшее предложение шарлатана Легасова, которое основывалось на его смехотворных измышлениях по поводу якобы «остававшегося ядерного топлива», которое якобы могло «проплавить себе дорогу сквозь землю» – измышлениях, которые позже были признаны полностью ложными и несостоятельными с научной точки зрения.

“Многие из машин оставленные «ликвидаторами», продолжают стоять на поле в зоне Чернобыля и по сей день; большая часть из них испускает дозы [радиации] в 10-30 Р/час (0.1-0.3 Гр/час) более, чем 20 лет после катастрофы” – возможная «правда».

Это машины, которые были использованы «ликвидаторами» исключительно в «дистанционно-управляемой» манере, а вовсе не вручную (факт, странным образом «опущенный» в данной статье) для удаления высокорadioактивных обломков реактора с поверхности земли. Эти дистанционно управляемые бульдозеры были использованы для сгребания тех самых графитовых блоков, разбросанных на земле (а также для сгребания тех обломков, что были сброшены с крыш «человеко-роботами»).

Разумеется, что поскольку обломки реактора были высокорadioактивными, они очевидно вызвали некую наведённую radioактивность на оборудовании, вступавшем с ними в непосредственный контакт, тем более, что этот контакт был очень продолжительным (поскольку никто не собирался распространять концепцию «безопасных уровней радиации» на эти железки в то время как они «подвергались воздействию» этой самой радиации). Очень даже возможно, что эти машины и в самом деле сохранили наведённую radioактивность и продолжили излучать уровни в 10-30 Р/час в течение многих последующих лет. Однако это совсем не значит, что борзописцы, которые пишут такие статьи для Википедии, должны обманывать простофилю-читателя методом такого вот «честного» цитирования этого «факта» прямо «как есть». Прежде всего, следует понимать, что упомянутая выше наведённая radioактивность не имеет абсолютно ничего общего с якобы radioактивным заражением, на которое столь «честно» намекает данная статья для читателя-простофили (поскольку борзописцы совершенно искренне считают, что читатель не имеет ни малейшего понятия о радиации и не должен по идее видеть никакой разницы между «проникающей радиацией», «наведённой radioактивностью», «radioактивным заражением», «radioактивной пылью/паром» и наиболее пугающими «radioактивными осадками»).

Высокие уровни наведённой radioактивности в 10-30 рентген в час на некоторых частях дистанционно-управляемых машин, которые Википедия столь «честно» упоминает, имеют отношение всего лишь к высокорadioактивным графитовым блокам, которые были разбросаны вокруг. Я имею ввиду те самые блоки, которые вызвали все без исключения случаи острой лучевой болезни среди ничего не подозревавших пожарников. Потому, что эти дистанционно-управляемые механизмы были в прямом физическом контакте с этими графитовыми блоками, когда сгребали их. Во-вторых, хотя эти машины и в самом деле излучают эти якобы опасные уровни наведённой радиации, они не посылают эти лучи так же далеко как атомные бомбы. Они излучают опасные уровни радиации только в непосредственной близости – и эта дистанция даже короче, чем та, на которую излучали те самые графитовые блоки, которые изначально и вызвали эту наведённую radioактивность. Вы можете измерить эти уровни радиации только в том случае, когда вы поднесёте датчик дозиметра вплотную к машине. А если вы встанете на расстоянии всего лишь 10 метров – то вы не измерите вообще ничего. Просто-напросто потому, что это не есть *проникающая радиация* – типа той, что возникает при ядерном взрыве в атмосфере. Это *наведённая radioактивность*, которая не может путешествовать далеко от своего источника. Но, тем не менее, лишённые какой бы то ни было совести борзописцы, состряпавшие эту статью для Википедии, не потрудились объяснить эту маленькую техническую деталь своему неискушённому читателю, которого они тут запугивают.

Я цитирую из той же статьи:

“...Возможные причины катастрофы.

Существует две официальные теории, объясняющие основную причину аварии: первая, «теория ошибки операторов», была опубликована в августе 1986 и, по сути, возложила всю

ответственность исключительно на операторов электростанции. Операторы нарушили станционные нормы эксплуатации и проявили невежество по отношению к безопасным нормативам, предусмотренным конструктивными особенностями РБМК...

...Вторая «теория недостатков в конструкции» была предложена Валерием Легасовым и была опубликована в 1991 году; она списывала аварию на конструктивные недоработки реакторов типа РБМК, в частности, касающихся их контрольных стержней...

Я думаю, что этого должно быть достаточно. Пожалуйста, обратите внимание, что и по сей день, в 2008 году, т.е. более чем через 22 года после чернобыльской «катастрофы», не существует каких бы то ни было официально установленных причин этой «аварии». Советское Правительство закрыло эту тему с официальными «теориями», причём даже не одной, а двумя. И они даже не стесняются официально именовать каждую из этих двух «теориями». Но, тем не менее, эти правительственные теории имеют легальную силу – поскольку объясняют позицию самого Правительства по вопросу якобы причин «необъяснимого» взрыва в ядерном реакторе, когда всем известно, что ядерный реактор не может взорваться, но может только в худшем случае расплавиться...

Вы, вероятно, согласны, что всеми вышеописанными соображениями мы эффективным образом разоблачили, не оставив от них и камня на камне, каждую из двух правительственных «теорий», которые, по сути, хотя и являются «теориями», но не являются «теориями заговора». Поскольку одна из них списывает «катастрофу» на глупость конструкторов, а вторая – на глупость операторов.

Однако моя собственная является именно «... заговора» – поскольку я списываю это на ядерную мину. Хотя моя собственная не является «теорией». Она является практикой. Не забудьте, что я был офицером в Советской Службе Специального Контроля – прямой обязанностью которой было засекаать ядерные взрывы. Не думаете ли вы, что некоторые офицеры из моей Службы посетили это место с целью посмотреть, что же именно там случилось? Разумеется, что это был ядерный взрыв – и именно по этой самой причине они и посещали это место.

Ах да, я чуть не забыл. Три сейсмических поста Советской Службы Специального Контроля на Украине умудрились засечь некую «странную» сейсмическую активность в связи с «аварией» под реактором №4 Чернобыльской АЭС. Сейсмограммы показали странный сигнал с магнитудой чуть более 3 по шкале Рихтера прямо в момент «аварии» – символизировавший не что иное, как взрыв портативного ядерного заряда мощностью в 0.1 килотонну (100 тонн) в тротиловом эквиваленте. Который не был спрятан достаточно глубоко в землю, чтобы дать сигнал в полных 3.5⁴ (в точности как это было во время печально известного взрыва в Оклахоме в 1995 году, который произвёл сейсмический сигнал 3.0 по шкале Рихтера, поскольку ядерный мини-заряд в 0.1 килотонну был спрятан в неглубокую канализацию напротив здания, т.е. не очень глубоко в земле).

Эта сейсмическая улика, которая показывает, что произошло нечто и вправду «необъяснимое» в связи с чернобыльской «ядерной катастрофой», в настоящее время широкодоступна на Украине, равно как и в России. Но вышеописанная статья Википедии «странным образом» не хочет просветить читателя по поводу сего необъяснимого явления. Или вы предпочитаете считать, что это было «натуральным землетрясением»? Которое никогда не случалось в этом регионе ни до, ни после так называемой «аварии»? И это самое «натуральное» событие умудрилось странным образом совпасть (с точностью до секунды) со странным «экспериментом», который странным образом проводился ночной сменой реактора №4? Поскольку согласно официальным утверждениям, реакторная смена якобы нажала кнопку «А3-5» – в ходе якобы «эксперимента», который привёл к якобы «взрыву пара»? И к этому так вовремя приключилось «землетрясение» не очень понятной природы? Которое, странным образом, случилось точно под реактором №4?

Вы и всерьёз верите в такие вот «совпадения»? Или вы искренне считаете, что само по себе странное «землетрясение» было вызвано якобы «экспериментом», который включал аварийную

⁴ Примечание переводчика: взрыв 100 тонн тротила (0.1 килотонны) по официальной таблице магнитуд соответствуют сейсмическому сигналу в 3.5 по шкале Рихтера, однако это справедливо только для случая, когда заряд закопан идеально глубоко в землю и при взрыве передаёт максимум возможной энергии земле. В случае же если заряд закопан неглубоко и оставляет при взрыве воронку, выбрасывая грунт, то величина сейсмического сигнала значительно уменьшается по очевидным причинам. Например, ядерный чемоданчик, выставленный на 0.1 килотонну и заложенный в канализацию (т.е. не идеально глубоко) даст сейсмический сигнал соответствующий примерно 30-35 тоннам тротила, а не 100 как в «идеально глубоком» случае.

остановку реактора методом нажатия кнопки «А3-5»? Не верьте. Всё было гораздо проще. Ядерный мини-заряд, который был занесён двумя предателями (которые числятся «убитыми», но которые, вероятно, живы и здоровы в США), выставлен на 0.1 килотонну и заложен под реактор №4, достиг критического состояния и взорвался (в смысле «ядерного взрыва», а не в смысле «взрыва пара»). Данное «странное» событие вызвало вышеупомянутое «землетрясение» с магнитудой 3.0 по шкале Рихтера. Одновременно с этим, оно уничтожило большую часть реактора (в основном его нижние части и большую часть топлива, превратив их в плазму) и выбросило его верхние части силой самого взрыва. В то время как два странных шарлатана странным образом ожидали, что их быстро найдут в Москве, несмотря на то, что день был воскресным. Остальное вы уже знаете. Вполне вероятно, конечно же, что официальное объяснение звучит для вас более правдоподобно. Только не забудьте, что «официальные объяснения» по поводу разрушения Башен-Близнецов от керосина, а также по поводу разрушения ВТЦ-7 от дизельного топлива тоже звучат правдоподобно для множества простофиль. Однако, данная книга предназначена отнюдь не для них. Она предназначена для тех людей, которые предпочитают использовать свои собственные мозги.

Теперь мы имеем определённое общее представление о том, что же именно случилось в 1986 году в Чернобыле и как именно осуществлялись работы по ликвидации последствий. Давайте сравним это с ядерной катастрофой (точнее с «термоядерной катастрофой»), которая случилась 15 лет спустя по другую сторону Атлантического Океана, и с тем, как именно ликвидировали последствия в случае той катастрофы.

	Чернобыль	Манхэттен: gROUND ZERO
Примерные уровни радиации на месте работ	миллирентгены в час или менее	десятки и иногда сотни миллирентген в час; и десятки рентген в час в первые несколько дней
Количество умерших от острой лучевой болезни	29	не сообщалось; вероятно, не так много; может быть десятки
Количество умерших от хронической лучевой болезни	0	тысячи, но точные цифры не сообщаются.
Пациенты, умершие от радиации, засвидетельствованы как таковые	Да	Нет
Соблюдение безопасных доз радиации	неукоснительно соблюдались	«соблюдались», но по секрету
Работники носили средства индивидуальной защиты, когда это было необходимо	Да	только те, что из ФБР
Население было должным образом эвакуировано	Да	только частично и на недостаточный период
Население было должным образом проинформировано	Да	Нет
Люди, которые могли подвергнуть риску здоровье в связи с потенциальным воздействием радиации, содержались под адекватным наблюдением врачей	Да	Да, но «по секрету»
Людям, которые сталкивались с потенциальным вредным воздействием радиации, платили зарплаты и премиальные в соответствии с этой опасностью	Да	Нет
Работникам полагался ранний выход на пенсию вне зависимости от их фактического состояния здоровья	Да	Нет

Каждому предлагается сделать свои собственные выводы.

Сначала казалось, что автор этих строк был единственным человеком на Этом Свете, кто посмел в открытую поставить под сомнение самую наглую ложь 20 века – то есть так называемую «чернобыльскую ядерную катастрофу». И в этом качестве у меня был неплохой шанс снискать репутацию сумасшедшего, особенно среди той части зомбированного населения, которая держит тумблер по включению своих мозгов в перманентном состоянии «Выкл.» и верит всему, что говорится в телевизоре или печатается на бумаге.

Честно признаться, такое состояние дел мне не очень нравилось. Мне, конечно же, нет дела до того, что именно думают обо мне зомби, которые верят в то, что алюминий якобы может пробивать насквозь танковую броню, или в то, что ядерные реакторы якобы могут взрываться. Но, тем не менее, я чувствовал себя несколько некомфортно – будучи совершенно одинок в такой ситуации.

Однако в 2010 году в Интернете начали появляться и другие статьи, критикующие чернобыльское дело, что сделало меня гораздо счастливее. И эти статьи были опубликованы настоящими профессионалами. Одна из таких статей была опубликована польскими учёными (обязательно обратите внимание, что не российскими и не французскими, которые, могли иметь какой-то интерес в защите мирной ядерной энергетики от теперешнего наступления на неё масонов, а именно польскими учёными, у которых нет ни малейшей заинтересованности в мирной ядерной энергетике, и которых по этой причине ну никак нельзя заподозрить в предвзятости). Одна из таких статей на двух языках⁵ – испанском и английском – находится здесь⁶.

Судя по всему, эта статья была изначально на испанском, а не на английском, и английский является её вторичным переводом, поэтому её благозвучное испанское название идёт первым:

Chernobyl - El Fraude Mas Escandaloso del Siglo 20

Чернобыль – Самое Скандальное Надувательство 20 Века.

Английский перевод названия и авторов статьи с вышеуказанного веб сайта⁵:

The Biggest Bluff of The 20th Century

by **Marcin Rotkiewicz**

in collaboration with **Henryk Suchar** and **Ryszard Kamicki**

Polish weekly WPROST, no 2 (14 January) 2001

from [WONUC Website](http://www.wonuc.org/)⁷

Крупнейшее Надувательство 20го Века

Мартин Роткевич

в соавторстве с **Генриком Сухаром** и **Рысцардом Камикским**

Польский еженедельник WPROST, № 2 (14 января) 2001

с веб сайта [WONUC](http://www.wonuc.org/)⁸

Позвольте мне привести кое-какие выдержки из этой статьи:

“На самом деле, авария на Чернобыльском ядерном реакторе не является одной из крупнейших трагедий 20 столетия, взрыв не убивал тысячи людей, и не производил сильного загрязнения огромных территорий на сотни лет вперед. Более того, дозы радиации, которым подверглись жители России, Украины и Белоруссии, не имели никакого влияния на их здоровье и эти люди не страдают от лейкозов чаще других, и не рожают детей с генетическими дефектами...”

Это выводы недавнего доклада НКДАР ООН (Научного комитета по действию атомной радиации ООН), который был подготовлен 142 выдающимися экспертами из 21 страны. Но по прошествии 15 лет после аварии стало ясно, что данное событие было очень даже неплохо использовано, в основном экологическими и антиядерными организациями.

“Благодаря этой “Чернобыльской катастрофе” развитие ядерной энергетики было

⁵ Примечание переводчика: эта статья (хотя и неполностью) есть и на русском. Она находится здесь:

<http://liberty-belarus.info/Социальная-политика/Чернобыль-самый-большой-блеф-XXI-века.html>

⁶ [http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/ciencia_uranium25.htm#Chernobyl - The Biggest Bluff of The 20th Century](http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/ciencia_uranium25.htm#Chernobyl_-_The_Biggest_Bluff_of_The_20th_Century)

⁷ <http://www.wonuc.org/>

⁸ <http://www.wonuc.org/>

заторможено на несколько десятилетий...”

“...Согласно авторам доклада НКДАР ООН, всего лишь 134 человека из числа работников АЭС и членов аварийных команд подверглись воздействию высоких доз ионизирующего излучения и впоследствии пострадали от острой лучевой болезни. Двадцать восемь из них умерли от радиации и двое от ошпаривания. Только это и были жертвы...”

“...Обследование людей, вовлечённых в ликвидацию последствий аварии, показывает, что эти люди даже здоровее, чем те лица, которые не подвергались никакому воздействию, заявляет профессор Збигнев Яворовский из Центральной Лаборатории Радиологической Защиты, один из соавторов доклада, который с 1973 года представляет Польшу в НКДАР ООН...”

“...Как фиксируется в докладе НКДАР ООН:

“Четырнадцать лет спустя после чернобыльской аварии не появилось никакого научного подтверждения повышенной встречаемости рака, повышенной смертности, либо появления заболеваний, которые можно отнести на счёт радиации.” С другой стороны, наблюдалось заметное повышение психосоматических расстройств, касающихся дыхательных, пищеварительных и нервных систем. Однако причиной этих расстройств была не радиация, а страх. Люди испытывали страх, что они могли подвергнуться воздействию радиации, или потому, что они проживали на загрязнённой территории, у них в один прекрасный день может развиться рак...”

“...Немедленно после катастрофы тысячи беременных женщин на Украине и в Белоруссии решили сделать аборт, или же сделать аборт их уговорили врачи. Число аборт в этих двух Советских республиках в 1986-1987 годах было равно одной трети всех детей родившихся в Восточной Европе в целом. В некоторых регионах число естественных выкидышей подпрыгнуло на 25%. Почему? Женщины боялись, что они родят мутантов. В то время как после катастрофы число детей родившихся с серьёзными дефектами на Украине не возросло, заявляет Доктор Хервиг Парецке из Института Радиационной Защиты в Мюнхене...”

“...Переселение было быстрым и очень масштабным. В течение 11 дней (с 27 апреля и до 7 мая 1986) 116 тысяч человек было силой принуждено поменять место жительства. ” Решение о переселении было принято без принятия во внимание мнения российских учёных, которые предположили, что большинство людей, проживавших в окрестностях АЭС, должно было быть оставлено в покое” говорит Михаил Валигорский, глава Отделения Физики Здоровья Онкологического Центра в Кракове. “Переселённые люди умирали не от смертельных доз радиации, а от повышенного стресса. Мы заметили похожую реакцию на стресс также и в Польше, во время наводнения в 1997 году. Многие умерли тогда не оттого, что утонули, а от сердечного приступа” добавляет Валигорский... Город Припять и большая часть закрытой 30-километровой зоны на самом деле являются вполне пригодными для жительства! ...”

“...Как появилась ложь о Чернобыле...”

“...В мае 1986 американская пресса сообщила, что взрыв реактора убил 80 человек сразу, и ещё 2 тысячи умерли по пути в больницы и их тела похоронили не на кладбищах, а в месте, которое называется Пирогово, где находится захоронение радиоактивных отходов. Огромных размеров передовица в Нью-Йорк Пост пугала читателя: “Братская могила в Киеве – 15 тысяч человеческих тел сбрасываются бульдозерами в радиоактивные могильники”. В то время как Нэйшнл Энквайрер описывал мутировавшую курицу 2 метра ростом, пойманную охотниками в лесах поблизости от Чернобыля. Интересно то, что подобные абсурдные истории появлялись в газетах не только во времена, когда советские власти препятствовали сбору достоверной информации о катастрофе, но даже и после этого...”

“...Чернобыль, или величайшая мистификация интернациональных «борцов за экологию»:

С самого начала катастрофа в Чернобыле стала главным оружием, которое использовали экологические организации в их борьбе против ядерной энергетики. Авария и её якобы ужасные последствия должны были послужить предупредительным сигналом для всех, кто планировал строительство атомных электростанций. Эта кампания была весьма успешной и даже более, чем весьма успешной! В Германии, где в парламенте доминировали социал-демократы и партия зелёных, парламентарии решили демонтировать все атомные электростанции. Во Франции, которая была до того свободна от радиационной фобии, «борцы за экологию» форсируют подобное решение. В то же время, эти «борцы за окружающую среду», которые ведут столь жестокую битву против атомных электростанций, обвиняются «ядерным лобби» в получении денег от нефтегазовых концернов, которые заинтересованы в закрытии существующих

атомных электростанций и приостановлении строительства новых. "Природоохранная организация Гринпис имеет в своём распоряжении больше денег, чем бюджеты некоторых африканских стран. Откуда берутся эти деньги?" – спрашивает профессор Лукаш Турский из Варшавского Центра Теоретической Физики Института Точных Наук Национальной Академии Наук. "Гринпис – это одна из наиболее активных организаций, которые ведут войну против ядерной энергетики" – считает профессор Земовид Суйковский, директор Института Ядерных Проблем в Варшаве..."

Я думаю, что этого достаточно, чтобы понять главное. Все эти истеричные организации «Зелёного Мира», которые официально являются некоммерческими, но которые при этом странным образом оказываются богаче иных африканских держав, могут, конечно же, обвинить авторов обсуждаемой статьи в «лоббировании атома», что является их стандартным образом действия, но попробуйте угадать, почему эти самые «Гринписные» организации не обвиняют правительство Соединённых Штатов в ненадлежащем подходе касательно тройной термоядерной катастрофы на Манхэттене?

Вы думаете, что эти парни и девчата из «Гринписа» не знают что такое «ground zero» и что именно сей термин означал до 11 сентября 2001 года? Не будьте такими наивными... Всё они прекрасно знают. Так называемый «Гринпис» никогда не боролся ни за «мир», ни за что-либо «зелёное» (ну если не считать, конечно, зелёной бумаги с изображённой на ней египетской пирамидой и глазом Сатаны). Все эти «Гринписы» и прочие подобные организации были созданы с единственной целью – в конце концов превратить вас в окончательных рабов и заставить вас жить в глобальном концлагере, где вас обложат ещё и так называемыми «углеродными налогами», в придачу к налогам на добавленную стоимость и на недвижимость (которые, похоже, уже стали казаться «нормальными» большинству из вас), и где вас лишат не только бывшего права шлёпать своих детей по попе, но бывшего права воспитывать детей вообще. «Добрые люди» позаботятся о воспитании ваших детей вместо вас. И уж они-то воспитают ваших детей как надо...

После того, как моя видео-презентация "9/11thology", вместе с моими комментариями по поводу чернобыльской катастрофы появились в Интернете, многие стали спрашивать меня, что я думаю по поводу недавней «катастрофической» утечки нефти в Мексиканском Заливе, и что я думаю по поводу нежелания президента Барака Обамы решить вопрос с этой утечкой – в частности, по поводу использования советского опыта подземных ядерных взрывов для остановки утечки нефти.

Мой ответ: я не считаю, что есть вообще какая бы то ни было «катастрофическая утечка нефти». Это не то, что я считаю, что эта якобы «утечка» является менее опасной, чем они пытаются это представить для истеричной толпы плебеев. Я имею ввиду, что нет вообще никакой утечки. Это просто новое представление – новый истерический глобализационный проект. Они хотят напугать вас перспективой «вымирания человечества», а потом – поработить вас после «спасения вас от вымирания». То есть они сначала «спасут» вас. А потом – заставят вас проживать в глобальном концентрационном лагере. Где они приклепают вам к ушам датчики системы глобального позиционирования, и вы будете ещё и благодарны им за это. Я имею ввиду именно это. Если чернобыльская так называемая «катастрофа» была главным образом нацелена на то, чтобы избавиться от главного врага – Советского Союза, то новая «экологическая катастрофа» якобы «масштаба угрозы вымирания» нацелена на то, чтобы избавиться от оставшихся суверенных стран и установить некую наднациональную диктатуру, которая будет насаждать так называемые «международные законы» по всему миру, не считаясь с бывшим суверенитетом бывших независимых государств.

P.S. как ни странно, я оказался прав на все 100%. Спустя буквально несколько недель, то самое шоу с «катастрофической» якобы «утечкой нефти в Мексиканском заливе» было свёрнуто и враз забыто. Так называемое «человечество» так и не вымерло, и организаторы этой позорной акции, которая с треском провалилась, даже не потрудились объяснить зрителям зомбоящиков как именно ту «утечку» нефти им удалось остановить. Они ограничились тем, что просто перестали транслировать это шоу, в надежде, что недалёкое т.н. «человечество» забудет об этом позорном провале само. Конечно же, они оказались правы. История была быстро забыта.

А потом добавилось и ещё одно подобное представление с массовой истерией – «катастрофа» 2011 года на атомной станции Фукусима Дай-ичи. И опять некоторые стали задавать мне вопросы – что я думаю по поводу фукусимского дела?

Мой ответ всё тот же: так называемая «Фукусимская катастрофа» это новый глобализационный проект масонов. Там не было вообще никакой аварии. Там не было взрыва пара. Там не было взрыва ядерного чемоданчика. Там не было радиации. Там был только забор, построенный вокруг

этой зоны – с тем, чтобы никто не мог поймать актёров с поличным. Всё это фукушимское представление было поставлено как в театре и существует оно только в форме фальшивых видео и фальшивых фотографий (а также в форме грамотно организованной истерии в СМИ, равно как и в т.н. «альтернативных» источниках).

Кроме того, следует всегда помнить: те, что двигают Новый Мировой Порядок и строят на этой планете глобальный концентрационный лагерь, *ненавидят* ядерную энергетику. С чернобыльским представлением 1986 года они не смогли полностью уничтожить ядерную энергетику. В то время как истеричные «гринписы» в Германии и нескольких других странах сумели прикрыть существовавшие атомные электростанции, в странах таких как Корея, Япония, Франция, СССР, и многих других атомная энергетика сумела выжить. Однако с позднейшим представлением в Фукушиме служители Нового Мирового Порядка искренне надеются окончательно разделаться с атомной энергетикой. Так называемым «хорошие людям» необходимо срочно избавиться ото всех атомных электростанций на этой планете. Потому, что атомные электростанции делают слишком многие страны независимыми, а посему атомная энергетика является камнем преткновения на пути к так называемой «глобализации».

Ниже: два героя Чернобыля - Легасов и Пикалов. Человечество должно помнить своих героев...



Академик Легасов Валерий Алексеевич



Генерал Пикалов Владимир Карпович

Многие спрашивают меня также и по поводу двух главных актёров чернобыльского представления – Легасова и Пикалова – были ли эти двое и в самом деле агентами ЦРУ как я намекнул?

Хорошо. Я отвечу на этот вопрос.

Нет, они были не от ЦРУ. Они были от Ордена Вольных Каменщиков – который куда как более могуществен, чем ЦРУ. И который ненавидел обоих – бывший Советский Союз и мирную ядерную энергетику. И который ненавидит вашу лично свободу. И который хочет «спасти» вас от «вымирания». И заставить вас жить в глобальном концлагере.

***P.S.** приглашаю всех желающих почитать мою статью на русском про ядерный снос ВТЦ, которая может быть найдена, например, здесь: www.911thology.ru Если этот ресурс вдруг окажется заблокированным из «вольной» Российской Федерации – так же, как был заблокирован ресурс www.911-truth.net, пожалуйста, пользуйтесь Tor или прокси, чтобы обойти эти запреты, либо поищите мои файлы в Интернете по ключевым словам. Поскольку ищущий, да обрящет.*